



Januari 2014

## Fotofinish?



Woensdag 19 maart is het zover. Dan worden de zetels van de gemeenteraad opnieuw verdeeld. Hoe staan de partijen en lijsttrekkers ervoor, zo net voor het begin van de verkiezingscampagne? De RRT maakt een profiel op van de vijf lijsttrekkers en hun politieke partijen en komt op basis daarvan tot een voorspelling van de uitslag.

### **AB beheerste het nieuws**

Iedere politicus weet het natuurlijk. Aandacht in de pers is een essentiële voorwaarde voor succes, tenminste als die belangstelling niet louter negatief is. Op dit belangrijke punt is Ruud van de Ven (AB) zonder twijfel de winnaar. Hij beheerste het nieuws op de website Oisterwijk Nieuws, dankzij een 'een-tweetje' tussen de webmasters van Oisterwijk Nieuws en AB. Maar ook in het Brabants Dagblad kreeg AB veruit de meeste aandacht. Een aantal simpele persberichten van AB bleek voldoende om in tijdnood verkerende journalisten tot een hapklaar journalistiek stukje te verleiden. De andere partijen bleven in dit opzicht ver bij Ruud van de Ven achter. 1-0 dus voor AB.

### **Rutte, Samsom, Pechtold en Wilders**

En dan zijn er natuurlijk bij gemeenteraadsverkiezingen altijd de landelijke ontwikkelingen. Want ook inwoners van de gemeente Oisterwijk kijken naar dezelfde landelijke TV-zenders en lezen dezelfde kranten. Ontegenzeggelijk staan VVD, PvdA, GroenLinks en het CDA er slecht voor. D66 en PVV winnen. Voor PrO is het dus een geluk bij een ongeluk dat naast de PvdA en GroenLinks ook D66 deel uitmaakt van de progressieve combinatie. Maar PrO zal wel de bezuinigingen op sport (zwembad), cultuur (muziekschool, bibliotheek) en welzijn (Den Boogaard) over zich heen krijgen. Wethouder Maarten Pieters zal aan heel wat deuren veel uit te leggen hebben. In Oisterwijk is geen enkele partij nauw verwant aan de PVV, maar qua uitstraling en manier van oppositie voeren komt AB toch het meest in de buurt. Mopperaars zijn er voldoende in Oisterwijk, lees De Uitstraling erop na: in een column van Eric Romanesco wordt hardop gedroomd over een partij 'Wakker Oisterwijk'. Nou, voor al die liefhebbers komt straks AB het dichtst

in de buurt. Weer bonuspunten voor AB; PGB en PrO lijken hier enigszins neutraal te scoren. VVD en CDA hebben het meest te vrezen van de landelijke ontwikkelingen.

### **Het meest dynamisch en energiek**

Oisterwijk blijft een dorp, wel minder dan vroeger, maar er wordt toch nog veel op personen gestemd. AB en PrO doen het in de kop van de lijst met zittende raadsleden of commissieleden. PGB vernieuwt zich het meest. Met Carlo van Esch, Sander Verwoerd en Dion Dankers treedt jonger politiek talent aan. Het is verwonderlijk dat de partij echter voor de veel oudere Kees van Elderen kiest als lijsttrekker, die met zijn langdradige financiële analyses nu niet echt de harten van twintigers en dertigers zal veroveren. Maar Dion Dankers liet met zijn team op Durendael zien dat PGB de potentie heeft om jongeren aan zich te binden. De kroonprinsen van PGB moeten echter nog vier jaar wachten om te zien wie van de drie Van Elderen mag opvolgen. AB lijkt daarentegen op een seniorenpartij. PrO moet het hebben van witte raaf Hanneke Oerlemans. De VVD onderscheidt zich qua vernieuwing positief: met Patrick Simons en Laurens van den Bosch haalde de VVD jonge dynamische ondernemers binnen, die lokaal het succes van Mark Rutte zouden moeten kunnen evenaren. Maar net als bij PGB is de lijsttrekker van een heel ander kaliber. Ina Batenburg lijkt qua inhoud en vorm, met haar geaffecteerde stem, niet op Rutte maar in alles op Iron Lady, Margaret Thatcher. Bij het CDA staan enkel ouderen op verkiesbare plaatsen. Daarmee zal deze partij niet gaan scoren bij jongere kiezers. De kandidaten van AB en PGB, maar bij het CDA ook lijsttrekker Con van Beckhoven en running mate Anton van Tuijl, zijn het meest geworteld in de lokale gemeenschap. Opvallend is dat PrO als enige partij geen Moergestelnaar op een verkiesbare plek heeft gezet. Die partij lijkt daarmee stemmen in die kern te kunnen vergeten, tenzij Hans Denissen en/of Bernard Smits een voorkeurscampagne gaat/gaan voeren. PrO mist deze keer ook typische volksvertegenwoordigers zoals Annemarie van der Meulen. De partij lijkt hard op weg om met het landelijke D66 en GroenLinks een partij te worden die wel opkomt voor de onderliggenden, maar wordt geleid door hoger opgeleiden. Conclusie: PGB en VVD hebben de meest dynamische en energieke kandidaten op verkiesbare plaatsen gezet en hebben daardoor de meest uitgebalanceerde lijsten.

### **Oneliners**

Hoe gaan de lijsttrekkers scoren bij de debatten? Ruud van de Ven is de sterkste in oneliners en dat is in de politiek heel belangrijk. Ruud zit tegenwoordig zelfs op Twitter, een sociaal medium waardoor Geert Wilders mede groot is geworden. Kees van Elderen heeft de uitstraling van een oud-bankier en dat is helaas voor hem in de huidige tijden niet zo gunstig. Een travestieshow zoals Gerrit Zalm zien wij Kees nog niet weggeven. Ina Batenburg spreekt slechts de doorgewinterde VVD-kiezer aan, maar niet de twijfelaars die laveren tussen D66 en VVD. Con van Beckhoven is als zoon van een middenstander, en acquisiteur van Nieuwsklok-advertenties, goed ingevoerd binnen de lokale middenstand. Maar hij is als lijsttrekker niet sterk, zijn eerste periode in de raad (toen nog bij GB) hield hij vooral zijn mond. Zijn bedankje, aan het eind van de rede van burgemeester Kortmann voor scheidende raadsleden, was zijn belangrijkste wapenfeit in de raadsdiscussie. Ruud van de Star is goedgebekt en niet te beroerd op controversiële onderwerpen aan te snijden. Daar houdt de gemiddelde PrO-kiezer wel van. Maar Ruud is soms, evenals zijn oppositiemaatje Ruud van de Ven, wat impulsief. Dat bleek bij de woordkeuze tijdens het debat over het grasveld op De Lind. En één misser tijdens de campagne kan je zo een zetel kosten. Wij denken dat in de debatten vooral Ruud en Ruud punten kunnen scoren. De vraag is alleen hoeveel van die debatten komen er, en wie gaat ze zien?

### **Onze voorspelling**

Waarschijnlijk denken alle vijf de partijen dat er mogelijkheden zijn om de grootste te worden. Wij sluiten een fotofinish niet uit. CDA en VVD lijken in deze profielschets toch een stuk bleker dan PGB, PrO en AB. Wij denken dat PrO wel last gaat krijgen om het gevoerde beleid van bezuinigingen aan de linkse kiezer uit te leggen, maar met een goedgebekte lijsttrekker en wethouder zou dit toch weleens mee kunnen vallen. Omdat de partij de vorige keer op ruim 5 zetels uitkwam, denken wij dat dit aantal wederom haalbaar moet zijn. AB moet de jarenlange oppositierol nu eindelijk toch eens kunnen verzilveren met zetelwinst. De partij lijkt echter in Moergestel al aan haar top te zitten en gezien de kandidatenlijst is het onwaarschijnlijk dat een pensionado als Harry Marsé, die het grootste deel van het jaar in Spanje ligt bruin te bakken voor grote stemmenwinst gaat zorgen. En waar haalt hij die bruine tint straks vandaan als hij in de raad moet zitten? Maar Ruud van de Ven zal er persoonlijk toch wel in slagen een zeteltje voor AB erbij te winnen. PGB mocht met vier zetels in de handen klappen vorige keer en is voorman Kees Rijnen kwijt, maar de partij kan wel bogen op veel nieuw politiek talent. In hoeverre dat voldoende extra stemmen oplevert, blijft onzeker, maar wij schatten de kansen toch reëel voor verdere zetelwinst. En dat betekent dat we klappen verwachten voor VVD en vooral CDA. De VVD mist met Marc Schoenmakers een lijsttrekker die lokaal bekend is, de

boerenstand die al jaren VVD stemt, mist nu een eigen VVD-vertegenwoordiger. Schrijnend is dat de boerenpartij bij uitstek, het CDA, niet eens meer een boer kan kandideren. Bij het CDA moeten ze dan ook het ergste vrezen. De twee dames op de plaatsen drie en vier ten spijt, want nummer drie zat al in de vorige raad, maar liet weten er geen tijd meer voor te hebben, nummer vier was door het bestuur op twee gezet maar liet weten, ondanks jarenlange ervaring, nog niet toe te zijn aan het raadswerk. Dat levert dus geen stemmen op. En dan ook nog een bestuur dat opstapt zo kort voor de verkiezingen. Kortom, het CDA mag blij zijn als het 3 zetels haalt.

Wij komen tot de volgende voorspelling:

**AB 5**  
**PrO 5**  
**PGB 5**  
**VVD 3**  
**CDA 3**

Een fotofinish dus, waarbij het vooral aankomt op wie de meeste stemmen haalt. Want die mag na de verkiezingen het initiatief nemen tot coalitievorming en dat is een belangrijke troef. Wij schatten de kansen van AB en PrO het hoogst in. Een moeilijke coalitievorming wordt het bij deze uitslag wel. Twee antagonisten (AB en PrO) moeten er dan samen uitkomen met PGB, ook al niet de grootste vrienden van AB en omgekeerd. Een vechtcollege ligt dan voor de hand, of een Rutte-Samsom-kabinet. Van beide alternatieven worden we niet vrolijk.

**De RRT ontving een ingezonden brief op bovenstaand artikel, omdat ons blad mogelijk pas over maanden wederom verschijnt nemen wij deze brief in dit nummer integraal op mete een kort commentaar onzerzijds:**

Aan de redactie van De Rooie Roeptoeter

Oh, oh, oh, beste mediavriend, nu moet ik je toch bijna op de spreekwoordelijke vingers tikken 😊 Bijna, strikt formeel zou ik het kunnen doen, maar ik ben wel in voor een bericht met een knipoog, het hele verhaal lezende is het eigenlijk best bijna goed, lees je mee?

*Iedere politicus weet het natuurlijk. Aandacht in de pers is een essentiële voorwaarde voor succes, tenminste als die belangstelling niet louter negatief is. ...hierop kan ik duidelijk zijn: helemaal mee eens! Daarvoor moet je wel media hebben die de stemmers (lees inwoners) ook goed lezen. Beseffende dat je daar de snaar mee raakt, lees ik verder... Op dit belangrijke punt is Ruud van de Ven (AB) zonder twijfel de winnaar. Hij beheerste het nieuws op de website Oisterwijk Nieuws, dankzij een 'een-tweetje' tussen de webmasters van Oisterwijk Nieuws en AB. ...met een 'een-tweetje' zou je kunnen insinueren dat er sprake is van mediabenevolving; met 'beheerste het nieuws' zeg je eigenlijk dat er sprake is van voorkeursbehandeling of misschien zelfs omkoperij. Zonder verder te lezen, een bijna haatzaaiende valse beschuldiging vanuit een duidelijk PrO-gezinde roeptoeter, maar daar praten we ook niet over, dus lees ik verder en kom ik hier later op terug...*

*Maar ook in het Brabants Dagblad kreeg AB veruit de meeste aandacht. Een aantal simpele persberichten van AB bleek voldoende om in tijdnood verkerende journalisten tot een hapklaar journalistiek stukje te verleiden. ...toch wel fijn, een vergelijk met de 'grote jongens'. Wetende dat de berichtenverhouding van Oisterwijk Nieuws en het Brabants Dagblad, als we ons beperken tot Oisterwijk, 1 op 10 is (voor ieder Oisterwijks bericht in de krant, staan er tien op de website) en de berichten verhouding AB in beide media 1 op 5 (1 in de krant, 5 op de website), doet die webmaster van Oisterwijk Nieuws het nog niet zo slecht (met in verhouding de helft minder AB berichten)...*

*De andere partijen bleven in dit opzicht ver bij Ruud van de Ven achter. 1-0 dus voor AB.*

...en daar komt de ware aard. Eindelijk een stukje waarheid in al dit onzinnige en bovenal onjuiste rooie geroep: andere partijen blijven achter. Het is namenlijk niet gelegen aan Oisterwijk Nieuws, ook niet aan het Brabants Dagblad, zeker niet aan wat voor vinger die Ruud van AB in de pap denkt te hebben, hij is Berlusconi niet! Het is gelegen aan de vele mindere uitingen van andere partijen, in tegenstelling tot wat AB uitstuurt richting de mailbox van de pers...

Met vriendelijke groet,

Joris van der Pijll

Redactie Oisterwijknieuws.nl

**Commentaar Redactiecolletief RRT:**

**Beste Joris,**

Het zou niet in onze rode hoofden opkomen jou te beschuldigen van voorkeursbehandeling of omkoperij. Wat wij enkel de afgelopen jaren hebben geconstateerd is dat de website van Algemeen Belang opent met de headlines van Oisterwijk Nieuws. Daar is niks mee mis, maar dat kan enkel als er sprake is van samenwerking tussen de webmasters.

**Volg de RRT en Burrie ook op Twitter:**

<http://twitter.com/rooieroepoeter>

<http://twitter.com/Burrie>



**Burrie's Kèk op Osterwèk**

## Een voorkeurstem?

Normaal gesproken stem ik altijd op de lijsttrekker van een progressieve partij. Met Jan Marijnissen en Femke Halsema was dat in het verleden om uiteenlopende redenen ook niet zo moeilijk. Maar bij lokale verkiezingen is er altijd wel iemand die je speciaal mag of kent. Zo vroegen veel kiezers zich in 2006 af waar 'diejen boswachter' nou eigenlijk stond. 'Diejen boswachter' was Frans Kapteijns, dat die bij PrO hoorde was tot de gemiddelde Oisterwijker nog niet doorgedrongen, dus het was even zoeken, zeker omdat Frans op plaats dertig stond. Ik denk dat mijn stem wel weer bij PrO terecht zal komen. Ik ben zeker niet tevreden over al het gevoerde beleid, maar zeg nou zelf, de alternatieven van AB zijn helemaal miserabel. Dus ik ben eens gaan kijken welke dertig kandidaten er allemaal op de lijst van PrO staan om zo een bewuste stem uit te kunnen brengen. 'Diejen boswachter' is er ook weer bij, zonder baard dit keer maar wel weer op dertig. Maar Frans heeft toch geen zitvlees, dus laat die asjeblijft maar lekker op de Kampina struinen, denk ik dan. Hans Denissen en Bernard Vriens, de biermannen van Moergestel dan misschien? Dat lijkt me toch vooral een Gèsselse aangelegenheid, die uiteindelijk in café De Klaore beslist zal gaan worden. En daar kom ik nooit darten! Dan vallen mijn ogen op candidate nummer 6: Barbara Suijkerbuijk. Nooit van gehoord! Ik kan me ook niet herinneren haar gezien te hebben in de bussen naar de vredesdemonstratie in Amsterdam (1981) of Den Haag (1983) of bij het illegaal plakken van affiches tegen de komst van de paus naar Nederland. Dus wat doe je dan tegenwoordig? Dan ga je googelen. Als ik haar naam intik en op afbeeldingen selecteer krijg ik vooral rode pumps met strikjes en naaldhakken te zien. En lekkere zoetigheden. Dat verwacht je toch niet bij PrO. Mijn aandacht is meteen gevestigd op deze 'Harry van de Sunweb van PrO'. Op Twitter kom ik te weten dat ze heel regelmatig een hippe sportschool bezoekt. Geen doorsnee geitenwollensokkenfiguur dus. Met een nieuwe klik zie ik dat deze langharige blondine vorige maand 35 is geworden en ontvang ik haar privételefoonnummer en mobiele nummer. Ze blijkt gehuwd én wetenschappelijk geschoold. Op haar Pinterestpagina lees ik ten slotte haar motto: 'De Schoonheid van het Leven. Liefde, gezelligheid en genieten'. Dat is weer eens wat anders dan 'sociaal, samen leven en groen'. En ook op deze webpagina weer vele afbeeldingen van Metallic High Heels. Ik vrees dat mijn stem voor 19 maart reeds verkocht is.

**Burrie**