



Maart 2014

Update 20 maart 2014

## Pokerspel

De uitslag van de verkiezingen is bekend. AB is de winnaar met 6 zetels, gevolgd door PrO (5), PGB (4), VVD (4) en CDA (2). In percentage wint AB 6,1%, verliest PrO 0,5%, wint PGB 3,6%, verliest VVD 1,5% en verliest het CDA 4,8%. Interessant is een vergelijking tussen de kernen:

### Oisterwijk

	2010	2014	+/-
PrO	28,1	27,3	-0,8
AB	15,6	23,4	+7,8
VVD	20,8	18,2	-2,6
CDA	16,3	12,1	-4,2
PGB	15,5	19,1	+3,6
OistOptimaal	02,9	-	-2,9

### Moergestel

	2010	2014	+/-
PrO	14,8	14,5	-0,3
AB	33,0	34,9	+1,9
VVD	11,2	12,8	+1,6
CDA	19,3	12,8	-6,5
PGB	20,9	25,1	+4,2
OistOptimaal	00,7	-	-0,7

AB won dus ten opzichte van 2010 vooral stemmen in de kern Oisterwijk en specifiek in de wijken Waterhoef, Westend en op De Vloet. Net als in Moergestel wonen hier gemiddeld oudere kiezers met een kleine beurs. Maar AB won opmerkelijk genoeg ook fors in De Bunders. PrO bleef de grootste in het Westend en Pannenschuur. De VVD won in De Bunders en doet het traditioneel goed in Waterhoef (verzorgingsflat Burghtweide). PGB rukte op in Moergestel en in de Pannenschuur. Het CDA verloor overal en kon in geen enkel stembureau meer domineren. Opvallend is het forse verlies voor het CDA in Moergestel.

Het lijkt erop dat ontevreden kiezers uit Moergestel en Waterhoef (opnieuw) een proteststem hebben laten horen. Dat is een landelijke trend. Waar partijen in het college zitten worden ze vaak afgestraft. Opvallend is dat dit in Oisterwijk niet is gebeurd. PrO bleef gemakkelijk de grootste in de kern Oisterwijk. De coalitie van PrO, VVD en PGB leverde geen zetels in, ook niet de afzonderlijke partijen van die coalitie, zij het dat de VVD slechts via een restzetel aan de vierde zetel kwam. Maar ook AB behaalde de zesde zetel als restzetel.

De coalitieonderhandelingen gaan een ingewikkeld pokerspel worden. PrO sprak uit dat het met AB moeilijk wordt omdat deze partij tegen de begroting en tegen het KVL-plan heeft gestemd. VVD en PGB waren voorzichtiger, maar zullen in dat standpunt niet veel van PrO verschillen. Alleen de aangeslagen lijsttrekker van het CDA Con van

Beckhoven bood zich gisteravond in het slotdebat op zijn knieën bij AB aan als 'derde coalitiepartner'. Probleem voor het CDA is alleen dat zij weinig zetels inbrengen voor een breed gedragen coalitie en bovendien zijn zij in cijfers de enige partij die echt door de kiezer is afgestraft. Voor AB, groot geworden in strijd tegen de coalitie onder leiding van PrO, zou een coalitie met PGB en VVD voor de hand liggen. Maar de kiezers van AB (Waterhoef, Vloet en Moergestel) zijn oud en hebben niet veel geld. Een goed sociaal beleid m.b.t. WMO is dus ook voor die kiezers belangrijk. AB loopt met een 'rechtse' coalitie het risico dat over vier jaar die kiezers zich weer massaal afwenden. Een coalitie dan met PrO en VVD? AB wil nogal wat realiseren (zwembad, Den Boogaard behouden) dat geld kost, met een VVD die op de knip let, wordt dat lastig. Een coalitie met PGB en PrO dan? Voor de sociale voorzieningen zou dat denkbaar zijn, en ook voor een breed draagvlak (het zijn de drie grootste partijen), maar de vraag is of PrO (en ook de VVD) een avontuur met twee lokale partijen willen aangaan. Het CDA heeft daar in 2002-2006 geen goed gevoel aan overgehouden. Het lijkt erop dat AB kan kiezen uit diverse varianten, maar er zit een adder onder het gras. De huidige coalitie behoudt zijn meerderheid, zelfs in zetelaantal zijn de coalitiepartijen niet achteruit gegaan en behouden dus het mandaat van een ruime meerderheid van de kiezers. Wanneer AB teveel eisen stelt, kunnen de huidige coalitiepartners zo maar de stekker uit de onderhandelingen trekken en met elkaar wederom een college vormen. Een stok om de spreekwoordelijke hond te slaan is snel gevonden.

## Een telefoontje naar Hans Spekman

Wethouderskandidaat van AB Peter Smit moet in het politieke spel nog veel leren. Hij dacht een bekende debatering truc uit te halen om tijdens de live-verkiezingsuitzending De Rooie Roeptoeter naar beneden te halen. Wederom ging hij niet op de argumenten genoemd in de RRT van februari (parkeergarage, miljoenentekorten). Nee, hij verwees slechts naar zijn goede relatie met Hans Spekman, de huidige voorzitter van de PvdA. Smit suggereerde daarmee dat Spekman, destijds wethouder in Utrecht, Smit als directeur van Vechtsebanen onvoorwaardelijk steunde. En natuurlijk suggereerde hij ook dat Spekman iets met de RRT of in elk geval met PrO had te maken. Maar beste Peter, Spekman was slechts tot 2006 wethouder van sport in Utrecht. Het faillissement van Vechtsebanen, waarvan Smit directeur was, speelde echter in 2008-2010. Wethouder was toen CDA'er Harm Janssen en die was in de Utrechtse krant duidelijk over het gemeentelijk beleid m.b.t. Vechtsebanen: geen nieuwe reddingsoperatie zoals – onder Spekman – in 2005.

## Verkiezingskoorts?

Een PGB-bord in de voortuin van Ad Ruskus en op het gaas van zijn roezemoes-dierentuin een spandoek van AB: 'Omdat het beter kan!'. Zou de verkiezingskoorts in Oisterwijk toch nog toeslaan? De billboards van PGB lijken in elk geval steeds groter te worden. Op afstand dachten wij dat Ruskus eindelijk zijn op de gemeente veroverde wekje te gelde had gemaakt en verpatst aan IKEA, die op haar beurt Kees van Elderen als locatiemanager had aangesteld. Maar het nieuwe aan de situatie voor huize Ruskus was toch vooral dat het PrO-bord er niet meer stond, vier jaar geleden deelden de lokalo's en PrO nog broederlijk Ads voortuin. Is dit dan eindelijk een aanwijzing hoe het 19 maart zal gaan? Vergeet het maar. Ad is een goeie dorps kwajongen, waarvan er echter steeds minder zijn. Hij poot voor elke partij wel een bord in zijn voortuin, tenminste als je de juiste persoon op Ad afstuurt. Maar de overgrote meerderheid van de inwoners moet niks meer hebben van al die affiches in de voortuin of voor het raam. De burger stemt niet meer elke vier jaar op dezelfde partij en bovendien hoeven in deze geïndividualiseerde samenleving de burens niet meer te weten of en op wie je stemt. Vreemd eigenlijk dat alle partijen toch nog net doen of die traditionele dorpsgemeenschap intact is. Op de borden prijken de koppen van talloze kandidaten, waarvan wij ons afvragen of meer dan 2% van de bevolking van de meesten ook weet wie het zijn.

Wat zal dan de uitslag worden? Laten we eens kijken naar het aantal stemmen in 2010:

PrO	2703
AB	2205
VVD	2013
CDA	1871
PGB	1858
OO	0320

OO (Oisterwijk Optimaal) doet niet meer mee. Lijsttrekker van Oisterwijk Optimaal (Carel Brands) was toen landelijk lid van GroenLinks, maar kwam uit de raadsgelederen van PGB. Verwacht mag worden dat een deel van de aanhang van OO nu PrO of PGB zal stemmen. In de verkiezingsfilmpjes van MTV en Oisterwijk in Beeld gaan de partijen nauwelijks met elkaar in debat. Het lijkt wel of iedereen tevreden is met een status-quo. Toegegeven: Ruud van de Ven (AB) toont zich de meest ervaren en geslepen politicus. Waar anderen opvallen door wollig taalgebruik, onzekerheid of zelfs zwabberen, grossiert Ruud in heldere en simpele one-liners. Als bij de kiezer het gevoel ontstaat dat het gaat tussen AB en PrO (wie wordt de grootste?) kan dat een boost voor beide partijen betekenen (zie wat er landelijk gebeurde met VVD en PvdA). Maar terwijl de lijsttrekkers uiterst terughoudend zijn in het uitspreken van coalitievoorkeuren is het in de politieke wandelgangen geen geheim dat de overige partijen niet echt op AB zitten te wachten. Dat zou die partij ook weer buitenspel kunnen zetten en VVD, CDA en PGB de wind in de zeilen geven.

Wij handhaven onze voorspelling uit januari: PrO 5, AB 5, PGB 5, VVD 3, CDA 3. Landelijke tendensen (verlies PvdA, VVD, CDA en winst lokale's) zullen ook in Oisterwijk doorwerken. Echter de verdeling van restzetels blijft altijd moeilijk te voorspellen. De strijd om de grootste partij zal gaan tussen PrO en AB, maar PrO begint de race wel met een comfortabele voorsprong van bijna 500 stemmen. In 2010 verloor PrO in percentage het meest in Moergestel, terwijl omgekeerd AB het meest in Moergestel won. Sterker nog: in de kern Oisterwijk zakte AB van 15,8 naar 15,6%. Nadeel voor AB is dat Moergestel toch aanzienlijk kleiner is dan de kern Oisterwijk. Bovendien voeren de Moergestelse kandidaten van PrO een voorkeurscampagne. Onze voorspelling is dat PrO wederom als grootste partij uit de bus komt, maar dat het verschil met AB geringer zal zijn. De meest onzekere factor is de opkomst en die kan daardoor ook van beslissende invloed zijn. Immers de verkiezingen worden vaak gewonnen door de partij die er het best in slaagt zijn potentiële aanhangers naar de stembus te mobiliseren. In die zin komt het dus op elke stem aan, welke aanhangers zijn het best gemotiveerd om woensdag naar de stembus te gaan? Wij denken dat Ad Ruskus die dag zijn stem uitbrengt tussen zijn kippen.

En na woensdag de coalitieonderhandelingen. In de uitzending van Oisterwijk in Beeld zijn de politici zeer voorzichtig. AB-voorman Ruud van de Ven schurkt inhoudelijk tegen de VVD aan (zullen ze in Moergestel leuk vinden!) en PrO-voorman Wil de Kort zegt met nadruk dat PrO acht jaar lang goed heeft samengewerkt met de VVD. Zelfs een zetel verliezende VVD kan dus zo maar weer coalitiepartij worden. Van de Ven sluit een monsterverbond tussen politieke antagonisten (zoals landelijk PvdA en VVD) niet uit. Dat betekent dat AB de deur ook op een kier houdt voor samenwerking met PrO. Kortom alle partijen lijken in de race, maar in de politieke wandelgangen is AB niet favoriet. Hoe het kwartetspel gespeeld gaat worden, zal sterk afhankelijk zijn van welke partij het initiatief mag nemen. De grootste partij (in aantal stemmen) mag formeren. De grootste worden zal woensdagavond wellicht meer politici beroeren dan de exacte zetelverdeling.

## Oisterwijk voor de Oisterwijkers

'AB brengt met wethouderskandidaat Peter Smit lokale kennis in binnen B&W', dat hebben we volgens Ruud van de Ven, lijsttrekker van AB, de afgelopen jaren in Oisterwijk gemist. Zo stelt hij in een uitzending van Oisterwijk in Beeld. 'Want', zo vervolgt Ruud, 'maar 25% van de ambtenaren is afkomstig uit deze gemeente en van de wethouders en van de dingen [bedoelt hij hiermee de burgemeester en gemeentesecretaris?] hebben we onderhand niemand meer die hier woont. Het wordt tijd dat Oisterwijk weer bestuurd wordt door mensen uit Oisterwijk'. Ruud diskwalificeert hiermee de overgrote meerderheid van het ambtenarenapparaat, de wethouders Pieters en Lemmens, maar ook burgemeester Janssen en zijn waarnemer Willems. Enkel en alleen vanwege het feit dat ze hier niet woonachtig zijn. Terwijl het in onze ogen bij openbaar bestuur toch vooral om de kwaliteit zou moeten gaan, vindt AB blijkbaar dat als het maar uit Oisterwijk komt, het dan goed is. Nou, daar hebben we tot 2006 van mogen genieten toen een college van AB, PGB en CDA met de wethouders Mathijssen, Oerlemans en Van den Bosch (soms letterlijk) vechtend over de straat ging en er een vrolijke puinboel van maakte. Wil Ruud van de Ven naar die situatie terug? Bovendien toont het wel de zeer beperkte blik van AB. Ze hebben nooit boven de muur van dit dorp uitgekeken. Buitenstaanders worden argwanend bekeken. De AB-maatstaven voor goed lokaal bestuur brengen ons terug naar de donkere tijden van voor de jaren zestig waarin een meisje uit Oisterwijk, Moergestel of Heukelom het niet moest wagen het aan te leggen met een jongen (laat staan een meisje) van buiten het dorp.

## Kandidaatwethouder AB zonder baan

Volgens Oisterwijk Nieuws, dat als een soort Rijksvoorlichtingsdienst voor beoogd AB-wethouder Peter Smit fungeert, heeft Smit recentelijk 'gesprekken gevoerd met zijn werkgever' (Smit was directeur van de loterij Grote Clubactie) en sedert eind februari is bekend dat de uitkomst daarvan is dat Smit 'niet meer actief werkzaam is voor deze organisatie'. Volgens Smit vertrekt hij officieel per 1 mei bij de Grote Clubactie, maar is hij overeengekomen dat hij zich nu al fulltime mag en kan richten op het wethouderschap in Oisterwijk. Een merkwaardige gang van zaken. Immers welke wethouderskandidaat zegt nog voor de verkiezingen zijn baan op? De kans dat AB in de coalitie belandt, schatten wij niet erg groot in, tenzij het met overmacht de grootste partij wordt. Dus wat bracht Smit tot deze - laten we maar eens positief denken - altruïstische daad? Wij weten het niet. Frappant is wel dat hij niet zijn job als voorzitter van de Vereniging Oisterwijkse Winkeliers heeft opgezegd. Dat zou toch als kandidaat-wethouder meer voor de hand hebben gelegen.

**Volg de RRT en Burrie ook op Twitter:**

<http://twitter.com/rooieroepoeter>

<http://twitter.com/Burrie>



**Burrie's Kèk op Osterwèk**

## Een corrigerende tik

Het leek er in deze verkiezingscampagne wel op alsof we hier onze eigen POW-verslaggever hadden: Joris van der Pijll. Deze webmaster van Oisterwijk Nieuws probeerde politici voortdurend uit hun tent te lokken en ze te tergen op een manier waaraan Rutger Castricum nog een puntje kan zuigen. Vooral PrO moest het bij Joris ontgelden. Niet zo vreemd want het is de grootste partij en hoge bomen vangen nu eenmaal veel wind. Maar soms leek het alsof socialistenvreter kapelaan Huijbers was gereïncarneerd in de ziel van de webmaster van Oisterwijk Nieuws. Joris kreeg daarbij steun van sidekicks, zoals de beruchte reaguurders Peter Dirks en Bert van den Berk. Beiden zijn aanhangers van AB en van de ijsbaan, of is de volgorde omgekeerd? Dirks subsidieert bovendien Oisterwijk Nieuws via advertenties van zijn bedrijf en Van den Berk blijkt op Twitter volger van Geert Wilders en Rutger Castricum. Vooral 'Rooie Ad' moest het bij de heren ontgelden. Joris wilde hem zelfs laten excommuniceren uit PrO. In zijn dromen bouwt Joris aan een imperium dat in de buurt komt van dat van mediatycoon Silvio Berlusconi, maar dan met feestjes opgeluisterd door het Soundmixduo in plaats van de Bunga Bunga-meisjes. Naast Oisterwijk Nieuws is Joris namelijk ook reeds sterreporter bij de Nieuwsklok. En al heeft hij dan nog geen Clarence Seedorf onder zijn hoede, met de ijsbaanbobo's Marsé en Smit komt Joris op sportief gebied ook een heel eind. In elk geval heeft hij bijna alle lokale media in handen, behalve natuurlijk de RRT. En dus moest die het ontgelden. Maar 'Rooie roepoeter Ad', van het type 'Lotta Continua' uit de jaren zeventig, gaat daar dan weer dwars tegen in. De wat puberale politieke webgevechten tussen de twee verhoogden de amusementwaarde van de verder toch saaie verkiezingsstrijd, maar ook niet meer dan dat. De lokale politici zelf wisten zich minder raad met de speldenprikken van Joris. Zij reageerden of niet, of poeslief, zoals Haagse politici doen als ze de rode POW-News microfoon onder de neus krijgen. Ik zat me in mijn relaxstoel af te vragen wanneer er een Oisterwijkse Andreas Kinninging zou opstaan. U weet wel, die hoogleraar uit Leiden, waarvan Rutger Castricum niet wist dat deze prof ook over de zwarte band in de vechtsport beschikte. En die Rutger vervolgens eens goed de oren waste. Maar iets wat ook maar in de buurt komt van een Oisterwijkse Kinninging heb ik niet kunnen ontdekken, sinds AB-diva Ria Peters in 2006, na het politiek jeu de boules toernooi en vlak voor de raadsverkiezingen, in het café een corrigerende tik uitdeelde aan wethouder Jan Oerlemans van PGB. Dat wil zeggen, vooral Jan zag er een tik in. Ria is inmiddels *sadder but wiser*, dus de opvoeding

voor Joris moet van iemand anders komen. En aangezien Badr Hari nog enige tijd moet brommen zal het er op neerkomen dat iemand anders gaat ingrijpen. Kom op Oosterwijkse Kinneging, sleep die altijd buitenspelende Joris op zijn blote knieën naar binnen. En laat Joris plechtig beloven dat hij nooit, maar dan ook nooit meer met die oude Muppet mannen van AB buiten het spelletje Sexy Polling zal spelen. En dat hij zeker ook geen zoete broodjes meer bakt met die rechtse cowboys. Nee, Joris eet voortaan enkel nog King-Corn brood, met een stevige laag pindakaas erop. Zodat hij over vier jaar in plaats van een scheve schaats te rijden Olympisch goud pakt.

**Burrie**

## Brandpunt voor socialisme

Vorig jaar verscheen een boek over De Schuur, het socialistische volksgebouw. Met toestemming van onze oud-redacteur Siebe Thissen publiceren we hier zijn recensie zoals die verscheen in het heemkundetijdschrift *De Kleine Meijerij*. Het boek *Brandpunt voor socialisme* is voor €14,50 te bestellen via de uitgever stichting Het Kwartier van Oosterwijk:

<http://www.kwartiervanoosterwijk.nl/uitgaven/bestelformulier/>

Het laatste hoofdstuk is enigszins misleidend. Want de titel *Het kapitale belang van De Schuur* doet vermoeden dat het Brabantse dorp heimelijk het toneel was van revoluties, politieke coupes of diplomatieke acties met grote gevolgen. Dat was echter niet het geval. Slechts dankzij een handgekrabbelde boodschap van Joop den Uyl ('Wij zullen niet versagen') was het volksgebouw in 1980 even één *hand shake* verwijderd van de macht in Nederland. Het optreden van de oppositieleider tegen het kabinet Van Agt in De Schuur viel samen met een opleving van de Partij van de Arbeid en de linkse politiek in Oosterwijk – een periode (1974-1989) die door de auteur stijlvol wordt beschreven. Politieke vergaderingen, demonstraties, 1 meivieringen, bijeenkomsten van 'Rooie Vrouwen' en milieuactivisten maakten De Schuur voor het eerst in haar geschiedenis tot een broeinest van lokale socialisten, wereldverbeteraars en dwarsliggers. Toch heeft het volksgebouw nauwelijks sporen nagelaten in de politieke geschiedenis van Nederland.

Wel speelde het gebouw een bescheiden rol in de vroege arbeidersbeweging van Oosterwijk. Socialisten konden hier geen vergaderzaaltjes huren, omdat pastoors en patroons druk uitoefenden op uitbaters van etablissementen. Daarom werd er aanvankelijk vergaderd in de open lucht. Pas nadat de Amsterdamse architect en socialist Jan Visser zich in Oosterwijk vestigde, veranderde de situatie. Nu kon worden vergaderd in zijn huis aan het Klompven, alwaar het plan ontstond een eigen gebouw te stichten. Dat gebeurde aan de Hoogstraat. Op zondag 13 augustus 1933 werd De Schuur feestelijk geopend. Die opening was echter ook meteen het hoogtepunt, want daarna ging het snel bergafwaarts met het volksgebouw. De kleurrijke socialisten van het eerste uur waren verdwenen, de programmering van het zaaltje stelde niet veel voor en de economische crisis maakte het steeds moeilijker het gebouw te exploiteren. Bovendien liep het ledental van de Sociaal Democratische Arbeiders Partij (SDAP) fors terug en werd het dorp geconfronteerd met de rechts-radicale invloed van Arnold Meijers Zwart Front.

Ook na de oorlog drukte de hypotheeklast onverminderd zwaar op de beweging. Uitkomst bood de ondernemer Ed Grijsbach. Hij organiseerde dansavonden en kreeg in 1951 toestemming het gebouw te exploiteren als een dansschool. Hij deed dat bijna vijftientig jaar lang. 'Daarmee was voor het eerst sprake van een financieel gezonde exploitatie van De Schuur', schrijft de auteur. Wat een ondernemer wel lukte, lukte de linkse beweging niet. De exploitatie bleef een zorgwekkende en wat amateuristische onderneming. In 1996 werd de verkoop van De Schuur in een notariële akte geëffectueerd. En daarmee viel het doek definitief voor een volksgebouw dat nooit echt van de grond was gekomen.

Dat er aan dit hopeloze avontuur toch een prachtig geïllustreerd en helder geschreven boek kan worden gewijd, is de verdienste van de schrijver. Met zijn biografie van De Schuur maakte Ad van den Oord een mooie dwarsdoorsnede van Oosterwijk. De randverschijnselen, bijzaken en zijwegen behoren tot de hoogtepunten van het boek. Het portret van architect Jan Visser, zijn atelier 't Kapelleke aan het Klompven (waar in 1926 zelfs moderne kunst van Zadkine en Picasso aan het publiek werd getoond), en zijn politieke loopbaan als raadslid hadden wellicht een zelfstandige monografie verdiend. Hetzelfde argument geldt voor de dansschool van Ed Grijsbach, even treffend door de auteur in beeld gebracht. Hij toont onder meer hoe jongens en meisjes tijdens de danslessen hun schroom voor elkaar leerden te overwinnen. De opkomst van de plaatselijke jongerencultuur - met dans, muziek en seks - mag best eens uitvoeriger aan de orde worden gesteld; denk hierbij ook aan de rol van jongerencentra als Trappaf aan de

Terburghtweg en Walhalla/De Sponz/No.90 aan de Vloeiweg. Met *Brandpunt voor socialisme* heeft Ad van den Oord een meeslepend boek geschreven, dat de lezer doet smachten naar meer delen in de Oisterwijkse Historische Reeks.

Siebe Thissen

## PrO over armoede in Oisterwijk

PrO is erg geschrokken van de uitkomsten van het onderzoek dat de Huurdersvereniging Oisterwijk heeft laten uitvoeren onder de huurders van Leystromen in Oisterwijk en Moergestel. PrO vindt het onacceptabel dat 31% van de huurders onder de armoedegrens blijkt te leven. Daarbij komt nog eens dat we allemaal weten dat er naast de huurders ook veel ellende is onder inwoners die door de crisis met hun eigen woning(en) in de problemen zijn gekomen. PrO wil het initiatief nemen om samen iets te gaan doen aan bovenstaande problematiek. Dat arm en rijk in zo'n kleine gemeenschap zo naast elkaar wonen vindt PrO onacceptabel. En dus organiseert PrO op 2 april om 20.00 uur een bijeenkomst in wijkcentrum Waterhoef. De avond wordt geleid door Ralf Embregts, één van de initiatiefnemers van de Quiet 500 in Tilburg. Aanmelden voor de bijeenkomst kan via [jamesvtpro@gmail.com](mailto:jamesvtpro@gmail.com)

## Veulpoepers in Tiliander

Veulpoepers 3.0 (Brabo's). GUO-concert – za 15 maart – 20.30u – 20 euro Tiliander Oisterwijk.

Ruim 40 jaar geleden, in 1973, begonnen ze vanuit jongerencentrum Lieve Hemel als Hilvarenbeeks zootje ongeregeld met maatschappijkritiese feestmuziek. Negen jaar later, in 1982, gaven ze er als Tilburgs muziekkollektief de brui aan. Op hun afscheidsconcert in het Leypark zeiden ze tegen 35.000 bezoekers houdoe, bedankt en blij wakker. In 1996 leefden ze even op met een reünie. Toen was het RK Veulpoepers BV. Nu, in 2014, is het Veulpoepers 3.0.

Nog steeds een zootje ongeregeld? In elk geval is het op hun maatschappijkritiese feestmuziek nog altijd moeilijk stil zitten. Daarom vallen we ook zonder RK voor de Veulpoepers van ons geloof en maken we een uitzondering op de eerste van onze tien GUO-geboden: Gij zult in stilte op uw stoel onze artiesten aanhoren. Voor de stijle discipelen van onze GUO-leer: er worden stoelen geplaatst. Maar Gij zult dulden dat voor de rest voor deze ene keer het elfde GUO-gebod geldt: Gij zult dansen op maatschappijkritiese feestmuziek.

Die overigens ook in deze crisistijd, alsof d'n Duvel er mee speelt, nog actueel is als de pest. Elk nadeel heeft zijn voordeel. Er hoeft slechts een enkel woord te worden ingewisseld. Van Agt groeide met de jaren in kritiese wijsheid. Telegraafgelul is gebleven wat het was. Twee Emmertjes Water Halen ze nog steeds en Er was nog nooit Beter Bier dan in 't Café d'n Egelantier.

Met vijf muzikanten uit de oorspronkelijke bezetting en vijf 'nieuwelingen' gaan de Veulpoepers weer 'op streup'. Ze brengen het beste uit hun repertoire van Brabantse en Europese folk, protestsongs en feestmuziek. 50-plussers zullen zich vooral de 'bezetting' van 1976 tot 1982 herinneren. Een akoestische frontline van veel zang, snaren, fluit, percussie en saxen, ondersteund door een backline van bas, drums en toetsen. Met Zjef Naaijken in denim overall tuinbroek jeans als epicentrum van het 'langharig, werkschuw tuig'.

Ze speelden vaak op manifestaties en demonstraties, maar zegenden ook huwelijken in en lieten disco's dansen. Als collectief tilden ze in de regio Tilburg initiatieven mee van de grond, zoals Bikse Fiste, Fanfare van de Eeuwigdurende Bijstand, drukkerij Overmorgen Klaar Zeker en kindertheater Pielekepoep. Ze stonden aan de wieg van Theater Noorderligt waar het huidige Popcentrum 013 uit groeide. Ze releasten drie elpees en een dubbel-cd.

Van de oude RK Veulpoepers BV van weleer spelen mee: Agnes Naaijken (zang, percussie), Lizet van Beek (zang, percussie), Pieter van de Klei (saxen, fluit), Harrie van Hoof (gitaar, zang) en Zjef Naaijken (zang, verhalen). Ze worden bijgestaan door 'nieuwelingen' die we kunnen kennen van Gerard van Maasackers, VOF de Kunst of zelfs het Metropoleorkest: Harry Hendriks (gitaren), Herman van Haaren (viool), Jan Jansen (drums), Rinus Raaijmakers (bas) en Bart de Win (toetsen, accordeon).