



November 2014

Windvanen



Con van Beckhoven en Anton van Tuijl spelen - wellicht zonder zichzelf daarvan bewust te zijn - een hoofdrol in de Oisterwijkse politiek. Vormden zij tot voor de zomer de CDA-fractie, nu zijn ze als politieke windvanen aangeschoven bij de VVD, zodat er geen CDA-fractie meer in de Oisterwijkse raad bestaat en de VVD mede de grootste partij in de raad is geworden. De onervaren fractievoorzitter van de VVD, Laurens van de Bosch, heeft de beide CDA'ers met open armen ontvangen. Maar we vragen ons af of hij met Van Beckhoven en Van Tuijl niet het Paard van Troje heeft binnengehaald. De coalitiepartners waren absoluut *not amused* over deze stap, en – nog een beginnersfout van Van den Bosch - door medecoalitiepartner VVD ook niet vooraf geïnformeerd. AB heeft na jaren zwoegen eindelijk van de kiezers het mandaat gekregen om te besturen en ook nog eens als grootste partij. Dat biedt in coalitieverband altijd grote voordelen. En nu in één klap, en zonder verkiezingen, moet AB de VVD naast zich dulden als grootste partij. Dat steekt! Erger nog is de situatie voor PGB. Nu VVD en AB samen over 12 van de 21 raadzetels beschikken, verwordt coalitiepartij PGB tot het vijfde wiel aan de wagen. Ze zijn niet meer nodig om de coalitie aan een meerderheid in de raad te helpen. Binnen een coalitie kun je geen ongunstiger positie innemen. PGB zal steeds meer moeite krijgen om in de coalitie of in de raad meerderheden te vinden om zich politiek te profileren. En dan hebben ze in het college ook nog eens een wethouder zitten, die lid van het CDA is. Ten slotte komt bij de volgende verkiezingen ook het CDA weer om de hoek kijken. Het lijkt ons niet dat het CDA 2.0 straks zit te wachten op de VVD als coalitiepartner. Kortom, Con van Beckhoven en Anton van Tuijl kunnen de VVD in 2018 weleens lelijk in de wielen rijden, omdat AB, PGB en CDA alle drie last hebben van hun overstap.

Voor oppositiepartij ProO zijn de druiven eveneens zuur. Het is in de Oisterwijkse geschiedenis lange tijd niet voorgekomen dat de oppositie beperkt bleef tot één enkele partij, die met vijf zetels weliswaar de tweede partij na de verkiezingen werd, maar nu kansloos is om in de raad meerderheden te vinden, tenzij ze vreemd gaan met AB of VVD. Gezien de toon van de laatste debatten ligt dat niet in de lijn der verwachting. Neem nu de eerste grote krachtproef in de raad over de WMO: de bezuiniging op huishoudelijke hulp. ProO-raadslid Jan de Laat stelde terecht kritische vragen over de bezuiniging, die met de bezuinigingen uit het verleden, inmiddels al meer dan één miljoen

euro bedraagt, en diende twee amendementen in. PGB was als coalitiepartner nog voorzichtig kritisch. Maar het college, AB en VVD waren niet in het debat te betrekken. Het ging slechts over communicatie, monitoring en stakeholders. 'We willen het niet te politiek maken' grapte wethouder Smit, die als 'geboren Oisterwijker' zei dat er 'niemand door het ijs zal zakken'. Dat kun je toch niet zonder blikken of blozen vertellen om daarna 700.000 euro op de kwetsbaren in de samenleving te bezuinigen. Helemaal top was het korte antwoord van Evelien Roborgh (AB) op de kritische vragen van PrO: 'Ik heb ze niet allemaal op een rijtje [sic!], maar ik vind niet dat we asociaal bezig zijn'. Kortom bij AB werd vooral gegniffeld om de opmerkingen van De Laat. Een serieus debat ging men uit de weg. De VVD deed ook geen moeite. Raadslid Bianca Taapken gaat, evenals trouwens wethouder Smit, uit van de zelfredzaamheid van de burger. Als communicatieadviseur had Taapken wel een oneliner beschikbaar: 'De burger moet niet de zorg krijgen waarop hij recht heeft, maar die hij nodig heeft'. Dit lijkt erg op het invoeren van de sharia in de Oisterwijkse politiek. Mevrouw Taapken, we leven in een rechtstaat met scheiding van wetgevende en rechterlijke macht. Dus als de burger ergens recht op heeft, dan mag hij erop rekenen dat ook het Oisterwijkse college en de raad zich daaraan houden. En anders krijgt de gemeente Oisterwijk advocaten op haar dak. Verder vond Taapken de nadruk die PrO legde op waar het mis gaat voor de minima 'muggenzifterij'. PrO was furieus en stapte bij de stemming over het raadsvoorstel op. Wat melodramatisch noemde raadsvoorzitter Hans Janssen deze stap 'redelijk [sic!] schokkend'. Natuurlijk, Femke Halsema zei het in 2009 al tegen Geert Wilders: 'Een democraat verlaat nooit het democratische debat'. Maar wat te doen als er geen debat mogelijk is en je op kritische vragen van de coalitiepartijen geen antwoord krijgt? Het zou raadsvoorzitter Janssen sieren om niet alleen PrO maar ook de overige fracties daarop aan te spreken. Anders bewandelen we in Oisterwijk een heilloze weg. 'Goed voor Elkaar', zoals het raadsvoorstel heette, betekent toch hopelijk niet dat het college vindt dat het kan achteroverleunen zodra de coalitiepartijen AB en VVD het goed met elkaar hebben? En dat de rest van de raad verder kan stikken? De bijzondere toestand waarin de Oisterwijkse politiek, mede door de overstap van Van Beckhoven en Van Tuijl, terecht is gekomen, kan zo maar exploderen naar een politiek onwerkbaar situatie. Het Brabants Dagblad heeft niet voor niks reeds de link met Haaren en Hilvarenbeek gelegd. Ach Haaren; na het CDA blijkbaar het volgende annexatiedoel van de ambitieuze VVD-fractie. Als die broekies van de VVD zich maar wel realiseren dat ze met Haaren een Boerenknol van Troje binnenhalen: de miljoenenkostende renovatie van Haarendael en de slimme varkensboer annex projectontwikkelaar Wim Vugts. Zou Bianca Taapken tegen Vugts ook durven zeggen dat hij niet krijgt waar hij recht op heeft, maar wat hij nodig heeft?



Zwarte Piet

piet 1, zn. m.: penis, piemel. Meestal dim. *pietje*. Algemeen in de BN-dialecten. Zou zoveel namen van geslachtsdelen (vgl. *kul, kloot, klinke, lul*) ook pej. en geringschattend voor een man. De vorm *piet* is de niet gediftongeerde vorm van oorspr. *piet*. Wvl. nog [pit] met korte gesloten *i*. Van Dale en *WNT* brengen *piet* in verband met *Pier* en *Piet(er)*. Maar Wvl. *pijt* [pit] kan niet worden geïdentificeerd met *Piet* [pi:t]. Wellicht is er verband met Mnl. *pede* 'stok', vgl. het woord *roede*, Fr. *verp* voor 'mannelijk lid'. In heel Oost-Vlaanderen en in het Brabants is *piet* ook de naam van de klophengst, wellicht als *pars pro toto*.

Sint en Piet zijn in Oisterwijk nog mateloos populair, en daarover verwonder ik me hogelijk. Dat onze volkskundige Paul Spapens zijn uiterste best doet om beide heren voor het nageslacht te behouden, kan ik me nog voorstellen. Hoewel Wij Hardwerkende Oisterwijkers (WHO) wel moeten oppassen. Die Spapens was in de vorige eeuw actief op de Karl Marx Universiteit in Tilburg, en daarna probeerde hij met zijn toenmalig liefje van de gezond-verstand-krant

Stadsnieuws een lokale communistische De Waarheid te maken. Dus zijn liefde voor Sint is verdacht. Hans Wiegel heeft zijn liberale kroost, die gewoon zichzelf wilde zijn, in de jaren zeventig al verklapt dat Sinterklaas echt bestaat. Het bleek die potverterende linkse rakker Joop den Uyl te zijn. Wiegel komt de eer toe als eerste aan [Sint-bashing](#) te hebben gedaan. Maar nog altijd worden U en ik dus door dat langharige linkse tuig van Spapens en Sinterklaas beetgenomen. Ze delen maar leuke linkse cadeautjes uit, en ondertussen kunnen wij weer een hogere OZB-aanslag tegemoet zien. Onbegrijpelijk dus dat VVD-wethouder Ina Batenburg staat te klappen bij de aankomst van Sinterklaas. Dat doet ze toch ook niet als Fidel Castro met een handvol revolutionaire piraten in een speedboot aan wal komt bij de Pastoor Dumoulinbrug?

Als mijn vader vroeger op straat zei: 'Wènne Sinterklaos', dan doelde hij niet bepaald op een heel snuggere voorbijganger. Het Brabants Etymologisch Woordenboek weet te melden dat piet is afgeleid van piemel en klophengst. En dan mochten wij bij zo'n Zwarte Piet nog in de zak ook, pas als we lief waren geweest en bij Sinterklaas op schoot hadden gezeten kregen we wat lekkers. Spruitjeslucht en roomse pederasten, daaraan herinnert me Sint en Piet.

Hoezo moeten we anno 2014 kiezen tussen 'Zwarte Piet' en 'Piet'? Ik stel voor dat we niet het adjectief 'zwart' schrappen, maar die 'Piet' in de ban doen. Als burgemeester Hans Janssen dit weekend vanaf het bordes – in een poging het slavernijverleden definitief van ons af te schudden – uitroept dat 'alle Pieten, wit, zwart, paars, roze, groen en geel' welkom zijn en zich hier veilig moeten voelen, kan ik dat vanaf nu toch enkel nog zien als een door het gemeentebestuur gesponsorde Durex-advertorial. En mijn vader, die de oorlog heeft meegemaakt, wist dondersgoed dat zwartpieten zwarthandelaren waren, die schandalig verdienden aan de oorlog. Dat 'pietjes' in het Tilburgs woordenboekje bovendien ook nog eens hoofdwijs blijkt te zijn, laat zien dat we in Brabant niet snel van die Pietermannen zullen afkomen. Kortom, Wij Brabanders, trots op ons dialect, hebben meer dan voldoende redenen om 'Piet' te *bashen*. Het is hard nodig. Want naar verluidt werkt de fractie van PrO al aan een scenario waarin Toos van de Quiet 500 versterkt wordt met mantelzorger Piet. Maar als wethouder Smit weigert om voor hem de portemonnee te trekken, zal het al snel een Zwarte Piet in Toos' huishouding worden.

Burrie

Volg de RRT en Burrie ook op Twitter:

<http://twitter.com/rooieroepoeter>

<http://twitter.com/Burrie>