



December 2019

## Kafka, trollen en ver plassen



### KAFKA IN OISTERWIJK

In 2016/2017 mengde zich enige tijd een 'Miranda Koster' in het Oisterwijkse politieke debat op Facebook, Oisterwijk Nieuws en in het Brabants Dagblad. Haar standpunten waren duidelijk pro VVD en AB en anti PrO en PGB. Miranda Koster zat in 2017 ook achter een oproep om D66 los van PrO te laten deelnemen aan de raadsverkiezingen van 2018. Een soortgelijke oproep aan D66 verscheen in die tijd op sociale media van de hand van VVD-raadslid Patrick Simons. Na een mail aan Oisterwijk Nieuws van 'Miranda Koster', maar ondertekend met Patrick Simons, waren de rapen gaar. De Facebookaccount van Miranda Koster werd nog op diezelfde dag van dat 'foutje' verwijderd. Simons ontkende in alle toonaarden dat hij achter het Facebook-profiel van Miranda Koster zat. Niemand geloofde hem echter, behalve aanvankelijk de VVD-fractie, die een integriteitsonderzoek niet nodig achtte. Het voltallige presidium van de raad drong echter wel op een onderzoek aan en uiteindelijk ging ook de VVD om, op 30 augustus 2017 zegde de VVD het vertrouwen in Simons op. Hij mocht tot aan de verkiezingen in de fractie blijven zitten, maar kwam niet op de kandidatenlijst van 2018. Bureau Berenschot onderzocht de zaak in opdracht van burgemeester Janssen maar kon de 'smoking gun' niet vinden: het IP-adres van 'Miranda Koster' bleek niet meer te achterhalen.

'Miranda Koster' was een trol: een persoon die berichten plaatst op sociale media om woede of irritatie uit te lokken, die opzettelijk verkeerde informatie geeft en zich doelbewust anders voordoet. De Russen zijn heel bedreven in het plaatsen van trollen, om zo verkiezingen in andere landen te beïnvloeden. 'Miranda Koster' had hetzelfde doel: PGB en PrO de grond in boren, D66 losweken van PrO.

Maar wie dacht dat na het besluit van de VVD-fractie de politieke rol van Patrick Simons in Oisterwijk was uitgespeeld, kwam bedrogen uit. Patrick Simons kwam niet op de kandidatenlijst van de VVD in 2018, maar bleef als ICT-deskundige actief binnen de VVD, hij coördineerde en stuurde de sociale media van de Oisterwijkse liberalen aan.

En aanstaande donderdag staat in de gemeenteraad de benoeming van Patrick Simons op de rol als raadscommissielid voor de VVD. Commissielid? Die commissies hadden ze toch onlangs in Oisterwijk afgeschaft en vervangen door een pilot van raadspleinen en bespreektafels? Maar toch is het waar. Op 12 december wordt Patrick Simons, die van de VVD niet op de kandidatenlijst mocht staan, officieel door die partij voorgedragen als commissielid van niet meer bestaande raadscommissies. De verordening van deze commissies is 'goeddeels opgeschort', maar de raad heeft nog altijd de vrijheid om commissieleden te benoemen (of te ontslaan). En omdat de VVD nog niet aan het maximaal aantal benoemde commissieleden zit, mag ze dus Simons voordragen, aldus de griffie.

Het is vreemd dat de VVD blijkbaar, minder dan een jaar voor de nieuwe verkiezingen, haar standpunt over Patrick Simons uit 2017 overboord heeft gegooid. Zien ze in hem iemand die stemmen kan wegtrekken bij Forum voor Democratie? In zijn tweets heeft Patrick het namelijk niet alleen over zijn zonnepanelen en zijn Tesla, maar strijdt hij vooral vóór Zwarte Piet en tégen Femke Halsema, de burgemeester van Amsterdam. Simons acteert als de lokale Wierd Duk van De Telegraaf. Wie weet lukt het Simons voor de VVD om stemmen weg te snoepen van Thierry Baudet. Maar de Oisterwijkse liberalen drukken op deze manier wel iemand aan de borst, die de sterke doch niet bewezen verdenking op zich heeft geladen met politieke trollen te hebben gewerkt.

En waarom moet Patrick Simons dan ook nog eens officieel benoemd worden tot commissielid? Hij kan toch net zoals elke inwoner deelnemen aan de raadspleinen en bespreektafels zonder officieel commissielid te zijn? De reden is minder prozaïsch: alleen commissieleden krijgen voor deelname aan raadsontmoetingen en raadspleinen presentiegeld van de gemeente uitgekeerd. En waar je recht op hebt, dat moet je nemen, vinden ze bij de VVD. Of ze nu Klaas, Patrick of Miranda heten.

### **Wedstrijdje ver plassen? Verdeeld D66 Oisterwijk legt bom onder PrO**

PrO Oisterwijk blijft weinig bespaard. Het trio dat bij de laatste verkiezingen de lijst aanvoerde (Jan de Laat, Christel Heus en Ruud van de Star) zit niet meer namens PrO in de raad. Oudgedienden zoals Ad van den Oord, Wil Oerlemans en Marjan Bastiaan stapten op, hoewel de laatste inmiddels weer lid van PrO is. Raadslid Stefanie Vulders lijkt met een solocarrière bezig. Het enige goede nieuws voor PrO van de afgelopen periode was dat Progressief Haaren zich aansloot.

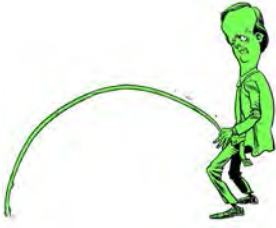
Woensdagavond kan de ledenvergadering van D66 Oisterwijk de al tijden tikkende tijdbom onder PrO laten afgaan als het besluit genomen wordt om zelfstandig deel te nemen aan de verkiezingen met als lijsttrekker het Haarens progressieve raadslid Jan van Ginneken. Het lijkt erop dat D66 bezig is een doodsteek uit te delen aan PrO. Erger nog: PrO kan alleen blijven bestaan als de drie constituerende partijen dat wensen. Als D66 dus uitstapt is het exit PrO en rest de leden van PrO niets anders dan een nieuwe politieke beweging te starten.

Maar feitelijk is een deel van de D66-afdeling bezig met een wedstrijd ver plassen en legt de liberale vleugel van D66 met deze actie een bom onder de eigen afdeling. Oud-coryfeeën van D66 zijn namelijk nog altijd zeer actief binnen PrO. Jan van de Meer is zelfs voorzitter van PrO. Oud-raadslid van D66 Paul van Kerkhoven zit in de kandidatencommissie van PrO die mensen selecteert voor de lijst van de komende verkiezingen. Wouter Verschuur en Rick Heijstee spelen een belangrijke rol binnen PrO als verbinder. Zij stonden vooraan toen PrO gevormd werd en oud-PrO-raadslid Rick Heijstee is altijd trouw partijgenoot van PrO gebleven, ondanks zijn even loyale D66-overtuiging.

Het voorstel aan de ledenvergadering van D66 is dan ook veel meer een schoffering van de lokale oud-D66 prominenten, die altijd meer geopereerd hebben in de lijn van Hans van Mierlo en dus stonden voor progressieve machtsvorming. Het huidige D66 bestuur lijkt meer op de liberale lijn van Pechtold te zitten. Wellicht hebben ze nog niet door dat er met Rob Jetten binnen D66 een andere wind waait.

Will van Roessel en Paul van Kerkhoven zouden de nieuwe garde van D66-Oisterwijk kunnen vertellen hoe moeilijk het is voor D66 om vaste grond aan de voet te krijgen in de dorpspolitiek. Zelfs als D66 hoog scoorde in de peilingen, behaalde de partij in Moergestel bij de raadsverkiezingen niet veel meer dan tien (!) stemmen. Maar een aantal leden van D66 hecht meer aan eigen profilering.

Het is triest gesteld met progressieve machtsvorming in Oisterwijk. Het wordt tijd voor een nieuwe lente en een nieuw geluid.



### **'Fighting the old' or 'building the new'**

D66'er Jan van Ginneken slaagde er niet in de D66-ledenvergadering te overtuigen van zelfstandige deelname aan de verkiezingen. De stemmen staakten (zes voor, zes tegen). Heel handig pakte Jan het ook niet aan. Hij gaf tijdens de ledenvergadering van D66 vooral PrO complimenten: 'PrO heeft zich de afgelopen tijd goed neergezet. PrO staat hartstikke vast als een huis' en 'D66 en PrO zijn in feite niet andersdenkend'. Iedereen vraagt zich dan vervolgens natuurlijk af waarom D66 dan zo nodig zelfstandig aan de raadsverkiezingen moet deelnemen. Die politieke-inhoudelijke argumenten kon Jan blijkbaar ook niet opsommen tijdens de D66-ledenvergadering.

Op zijn Facebookpagina staat sinds 15 juli 2014 een mooie politieke quote: 'The secret of change is to focus all of your energy, not on fighting the old, but on building the new (Socrates)'. Dat heeft Jan van Wikiquote waar dat in die tijd nog op stond. Probleem voor Jan is alleen dat Socrates nooit iets op papier heeft gezet dat bewaard is gebleven. We weten slechts iets over Socrates dankzij andere schrijvers. En helaas voor Jan staat deze uitspraak daar niet bij. Jan maakt dezelfde fout als Ivanka Trump in 2018 op Twitter deed toen zij dezelfde quote toeschreef aan Socrates. Alleen was er toen iemand op het Witte Huis zo slim dat snel aan haar te laten weten waarna de Ivanka-Tweet verwijderd werd. Bij Jan staat de quote er nog steeds op. De quote is afkomstig van een heel andere 'Socrates': een fictief personage in de roman 'Way of the peaceful warrior. A book that changes lives' geschreven door Dan Millman.

Maar het is het jonge raadslid vergeven. Het is mooi dat hij een tekst over politieke verandering tot zijn omslagfoto opwaardeert, ook al is die dan niet van de filosoof Socrates. En in elk geval is de quote van een hoger niveau dan de puberale lol waarmee Jan in 2011 op Facebook 'My girl is an pornstar' heeft geliked van de online community highdeas.

Wat we het jonge raadslid niet vergeven is zijn totale gebrek aan politiek inzicht. Van te voren had Jan van Ginneken kunnen beseffen dat hij met zijn desolate soloactie niet alleen PrO verder in de problemen brengt, maar ook zijn eigen partij. Een goed politicus zou de consequenties van de ledenvergadering aanvaarden en de handdoek in de ring werpen. Ook al mocht er in januari bij de volgende ledenvergadering van D66 een krappe meerderheid zijn voor zelfstandige deelname, dan nog is de partij schade toegebracht, want tenminste een zeer aanzienlijk deel wenst dat niet. Hoe moet je zo in hemelsnaam campagne voeren, als je ook nog niet eens weet duidelijk te maken hoe je te onderscheiden van PrO?

Maar Jan is niet van plan de handdoek in de ring te gooien. Hij doet precies wat een politicus die de slag heeft verloren, niet zou moeten doen: de schuld bij anderen leggen. De aanwezigheid van drie PrO-raadsleden (Coumans, Vulders en De Kort) is voor Jan nu plotseling aanleiding om zonder enig verder bewijs te roepen dat hun aanwezigheid de stemming onder D66-leden heeft beïnvloed. Beste Jan, deze mensen zijn toch echt geen gestaalde kaders uit een bolsjewiekenpartij. Stefanie, Jean en Guy mogen zelfs bij een begrotingsbehandeling naar eigen inzicht stemmen, zij stralen absoluut geen kadaverdiscipline uit. 'Vastbijten en doorgaan' zegt Jan na afloop van de vergadering tegen de journalist van het Brabants Dagblad. Vastbijters worden meestal verzuurde mensen.

Het lijkt erop dat er een nieuwe generatie 'politici' opstaat, waarbij het persoonlijke belang het wint van het algemeen politieke belang. Want het is helemaal niet belangrijk of Jan van Ginneken of Stefanie Vulders in 2020 in de raad gekozen worden. Het is veel belangrijker dat er een sterke progressieve raadsfractie komt die knokt voor een duurzame samenleving, die daarbij niemand uitsluit en dus ook een sociale agenda heeft. Daaraan moeten persoonlijke ambities ondergeschikt gemaakt worden. Vóór 2006 stemden D66, GroenLinks en PvdA in heel veel gevallen al hetzelfde in de Oisterwijkse raad. Maar ze hadden geen politieke macht. In 2006 veranderde dat en veranderde ook het politieke klimaat in Oisterwijk. De progressieven konden voor het eerst iets bereiken op het

gebied van duurzaamheid en sociaal beleid. Dat overboord gooien, betekent de klok achteruit zetten, 'fighting the old'. Het betekent ook politieke zelfmoord. Kom op Jan met je hippe rossige Alex-baardje, je kunt vast beter!

**Volg de RRT en Burrie ook op Twitter en Facebook:**

<http://twitter.com/rooieroepoeter>

[http://twitter.com/ Burrie](http://twitter.com/Burrie)

<https://www.facebook.com/De-Rooie-Roepoeter-1715319242122458/>