



18 januari 2021



Kleuren binnen de lijntjes

De bespreking van het coalitieakkoord van PGB, VVD en D66 leverde vorige week een weinig sprankelend debat in de raad op. De coalitiepartijen oogden nu reeds vermoeid. Carlo van Esch (PGB), Ton van de Ven (VVD) en Sharon Kroon (D66) kwamen niet verder dan een aantal vage algemeenheden te benoemen, die hun successtory zou moeten bevestigen. Kroon: 'D66 ziet veel uitgangspunten terug in het akkoord: participatie, duurzaamheid, sociaal domein en balans in het buitengebied'. Maar geen van deze onderwerpen kon door Kroon vervolgens concreet gemaakt worden. Fijntjes wees de fractievoorzitter van PRO Mirte Hesselberth erop dat het akkoord ('de grens in het buitengebied is bereikt') hopeloos achter de feiten aanloopt ('de grens is namelijk al jaren overschreden'). En toch kwam ook Van Esch (van het voorheen op buitengebied toch kritische PGB) niet verder dan te stellen dat 'balans in het buitengebied een mooie opgave is'. Het leken wel Schriftgeleerden, die denken dat als ze hun platitudes maar voldoende herhalen, het vanzelf wel iets wordt.

De kritiek van de oppositiepartijen had ook betrekking op de participatie bij het proces: een bijeenkomst met de oppositiepartijen over het bestuursakkoord was op het allerlaatste moment geannuleerd. De coalitie schermde met tijdsdruk en corona. Volgens Jan van Ginneken (D66) was er sprake van een 'noodtoestand', die tot dit handelen had geleid. Fractievoorzitter van AB Inge van Beers prikte daar simpel doorheen, door duidelijk samen te vatten wat er inhoudelijk mis was: 'Het coalitieakkoord is een stuk papier waar de inwoner weinig aan heeft, het bevat weinig visie en slechts vage algemeenheden, die door iedereen onderschreven kunnen worden. Bovendien vormt het een financieel korset, een harnas voor nieuw beleid. Het is een akkoord met losse eindjes, een saai en tot niets verbindend stuk'.

Je zou denken dat de coalitie zich dan in tweede termijn uitgedaagd voelt, maar niets bleek minder waar. Coalitieleider Van Esch opende zijn tweede termijn met de volgende woorden: 'Tja, wat moeten we erover zeggen? Het is nu eenmaal een akkoord op hoofdlijnen. En ja, we hebben met die openheid geworsteld. Als oppositiepartij zou ik precies hetzelfde gezegd hebben, als jullie nu hebben gedaan'. Eerlijk is het wel, maar als dit de komende periode het niveau van inhoudelijk discussiëren gaat worden, worden het vijf lange jaren.

PGB en D66 stonden tijdens het debat eigenlijk met lege handen. De veelbesproken participatie aan de voorzijde van het proces was tijdens de coalitieonderhandelingen zelf nergens te bekennen. Alles speelde zich af in besloten achterkamertjes. De VVD kwam als grote winnaar uit die kamer. Van Esch moest al bekennen dat het sociaal domein zakelijker ingericht zou worden. Hesselberth vroeg zich af of de 'ondernemende gemeente' betekende dat het als een bedrijf (dat naar winst streeft) gerund ging worden. Volgens fractieleider Ton van de Ven zitten VVD'ers niet alleen graag strak in het pak, maar ook in strakke randvoorwaarden in de politiek. VVD'er Vincent van den Dungen: 'Je kunt pas ambities hebben als je financieel vet op de botten hebt. Er moeten versoberingslagen in de organisatie

gemaakt worden'. Bezuinigen wordt dus het Leitmotiv van de coalitie, zij het dat ze dat dan 'maximaal op zoek gaan naar versoeringen' noemen. Van de Ven besteedde minstens de helft van zijn speech aan zijn dorp Haaren. Hij was trots op het feit dat Haaren maar liefst 7 van de 23 raadsleden levert. Dat was belangrijker dan of het er in de raad linksom of rechtsom aan toe ging. Immers volgens Van de Ven was vier keer naar links ook naar rechts. De Snollebollekes zijn dus ook in de raad van Oisterwijk doorgedrongen. En deze Rob Kemps van Haaren liet zien hoe je eenvoudig in de eerste en tweede termijn een tegengesteld iets kunt zeggen, zonder daarop afgerekend te worden. In zijn eerste termijn had Van de Ven gesteld dat er toch echt iets aan die lage opkomst gedaan moest worden, maar in de tweede termijn zag hij de politiek als een circus waar de kiezer nu eenmaal gesproken had ten gunste van de coalitiepartijen. Het complete feit dat de meerderheid van de inwoners niet eens meer de moeite had genomen te gaan stemmen, was hij nog voor er een haan kraaide vergeten.

Maar Van Esch en Van Ginneken nodigden de oppositiepartijen van harte uit alsnog mede vorm te geven aan het coalitieakkoord. De D66'er zag bij nader inzien het akkoord toch vooral als 'een kleurplaat, waar de hele raad straks aan mee mag kleuren'. Wel binnen de strakke VVD-lijntjes dan! Uit een amendement van PRO bleek precies hoe die lijntjes waren neergezet. Het nog door Adriënne Verschuren vervaardigde PRO-amendement ging over het AZC. Zij wilde de tekst in het coalitieakkoord hierover ('Wij nemen onze verantwoordelijkheid voor de opvang van asielzoekers. Voorwaarde is daarbij wel dat de veiligheid van onze inwoners en de bewoners van het AZC voorop staat. *Bij aantoonbare ernstige en aanhoudende overlast weegt het voorkomen daarvan zwaarder dan het openhouden van het AZC en zullen wij ons standpunt heroverwegen*') vervangen door 'Wij nemen onze verantwoordelijkheid voor de opvang van asielzoekers'. Alleen het CDA steunde met een stemverklaring het amendement. Stuitend was het betoog van Van Ginneken (D66) om dit amendement af te wijzen: ondanks de klip en klare VVD-tekst in het coalitieakkoord over sluiting van het AZC bij grote overlast, meende hij dat het woordje heroverwegen toch los stond van sluiten van het AZC: 'Heroverwegen is heroverwegen'. Dat kan volgens Van Ginneken van alles zijn. Tja, het hele coalitieakkoord kan dan dus van alles zijn. Of niks!

Vulders en Roy ontwaren complot Obama

Ex-PRO-raadslid Stefanie Vulders retweett samen met ex-Ajaciéd Bryan Roy deze onzinnige tweet. Ga hulp zoeken mens!



Peter Smit en Thierry Baudet

Na de definitieve breuk binnen Forum voor Democratie Brabant wordt Oisterwijker en oud-AB-wethouder Peter Smit nu naar eigen zeggen 'onafhankelijk gedeputeerde'. Wat moeten we ons daar nu weer bij voorstellen? Hij moet toch gewoon het coalitieakkoord uitvoeren van VVD, CDA, Lokaal Brabant én het Forum voor Democratie van Thierry Baudet en Hans Smolders? Een hooggeleerde heer van de universiteit raadt Peter Smit nu aan om zich aan te sluiten bij Ja21, om de rust in de coalitie te laten weerkeren. Ja21? Die partij van Annabel Nanninga van de 'dobberneger'! En de partij die wil dat bestuurders van bodem en water zoals Smit niet langer vruchteloos strijden tegen de klimaatverandering, maar zich aanpassen aan de stijgende temperaturen, en het (provinciale) geld uitgeven aan het verhogen van dijken.

Het Moergestels Broek: van ooit een Natuurparadijs naar nu een vogelhel

De wereld op zijn kop voor kalkoenkapitaal, wie vaart daarbij nu wel?

Ten zuiden van Oisterwijk en de Kampina Heide ligt het Moergestels Broek. Het inziingsgebied van de beek de Rosep. Ooit wandelde begin vorige eeuw daar Jac. P. Thijsse van het ene orchideeën veld naar het andere. Immers, -

beekoevers/ vochtige weilandjes met kalkrijk kwelwater. Thijsse schreef daar vervolgens lyrisch over! Liep hij daar met Pieter van Tienhoven (de andere oprichter van Natuurmonumenten, die op de Kampina een landgoed had) langs de natuurlijk kronkelende oevers van de Rosep. Brabant was ooit de provincie met de meeste en mooiste laagland beken van Europa! De Rosep voedde toen ook vele van de grotere Oisterwijkse vennen. Van Tienhoven zou zijn gronden in de jaren twintig van de vorige eeuw in het geheim aan Natuurmonumenten overdragen. Nu nog steeds staat zijn grafmonument -een aantal grote zwerfkeien uit andere natuurgebieden waar hij ook graag kwam- (als aandenken na zijn crematie) op de Kampina.

Een Moergestelse voorzitter van de lokale Brabantse Boerenbond zou echter in 1930 de ontginning en verkaveling van het Moergestels Broek nadrukkelijk initiëren! Gevolgd door ruilverkavelingen, kunstmest en later intensieve veehouderij met te veel mest etc. Eigenlijk was de ruilverkaveling al in 1935 grotendeels klaar, maar zou nog tot in de jaren zestig voortgezet worden. Nu moet er dus in het Moergestels Broek ook nog een mestfabriek komen.



Het zou 1 van de drie trauma's van Natuurmonumenten worden; naast het vogeleiland de Beer en de vernietiging van Hollands laatste Oerbos, -het Beekbergerwoud, - voor sigarenkistjes hout...

Maar verbijsterend is het om te vernemen dat Natuurmonumenten toen al in 1930 verkondigde "dat door een te snelle waterafvoer verdroging en een verontreiniging door meststoffen het natuurgebied en de Kampina schade zouden oplopen". Natuurmonumenten werd door de provincie toen ook al niet serieus genomen. "De arcadische romantisch visie op het landschap waar voorheen nog aankopen in Oisterwijk en t.b.v. de Kampina werden gedaan bleek nu ingeruild voor de economisch utilitaristische visie(...)". Alleen al het taalgebruik is pre-technocratisch!

En zou Thijsse later zijn grote teleurstelling uitspreken over de teloorgang van de beekoevers van de Rosep, immers alles werd "genormaliseerd", - recht getrokken om de opeens overvloed van het water (immers geen sponswerking v.h. Broek meer) af te kunnen voeren. Het zou zo met vrijwel alle beken in Brabant gebeuren...

Enkele beken zijn dan het afgelopen decennium weer "gehermeanderd", soms omgekeerd overeenkomstig aan het oude "normaliserende" rechttrek bestek van grootvader aannemer, - gevonden in een oude la. Vervolgens zijn er vrij recent de grotere "moderne" intensieve veehouderijbedrijven aan de Floraweg (what is in a name ;"flora -weg") kunnen komen. Dit omdat de toenmalige Oisterwijkse CDA wethouder Lambert v.d. Bosch verzuimd had een gat tussen twee bestemmingsplannen te willen dichten. Daar was de toenmalige gedeputeerde Rupp nog (gespeeld?) boos over.

Je ziet nu dat Natuurmonumenten daar voorzichtig probeert weilanden weer terug om te vormen naar een meer natuurlijke staat, met aangrenzend dan wel deze ontluisterende dissonante kalkoenfabrieken (goedkoopste vlees denkbaar). Maar stel je nu eens voor dat dat Moergestels Broek wel bewaard had kunnen worden. Dan was het gehele Moergestels Broek samen met de Oisterwijkse bossen en vennen en de Kampina Heide één geheel kunnen blijven. Het inzigingsgebied van de beek, met daarom heen orchideeënvelden, verderop op een schitterende meanderende manier de beek de bossen en vennen instromend,- en langs de Kampina heide voorbij het Belversven weer Oisterwijk verlatend.... Het lijkt mij dat dat een veel groter economisch toeristisch natuur paradijs had kunnen zijn! En zo'n gekke gedachte om de beek en het broek te willen bewaren is dat nu ook weer niet, immers verderop met de Beerze in landgoed De Baest is dat wel gelukt!

Nu is er in een van de kalkoenfabrieken aan de Floraweg in het Moergestels Broek vogelgriep uitgebroken. Alle 18.000 kalkoenen worden nu "as we write" met spoed geruimd. Het ruime gebied daaromheen in een "lockdown". Vele boeren hebben het nu daar moeilijk. Ik hoorde al enige boeren bezwaar maken tegen de eenden en ganzen op de vennen. Vogelgriep is niet gevaarlijk voor mensen, wel heel erg voor vogels...

Maar wij zijn al voor corona opgehokt in lockdown... Ooit is corona wel begonnen als een zoönose (een ziekte die wel overslaat van dieren op mensen en vervolgens ook viraal tussen mensen onderling). Q koorts slaat alleen van

geiten over op mensen, niet tussen mensen onderling. Maar ook Oisterwijkse recreanten kregen toen, - tien jaar geleden op het 'hoogte punt' van de epidemie-, schriftelijk een bericht om maar niet te ver te gaan fietsen. Immers, onder de Kampina boven Spoordonk al de grote geitenstallen.

Een heel landschap in 100 jaar opgeofferd/ geëxploiteerd voor "tijdelijk" economisch gewin? In 100 jaar van natuurparadijs naar vogelkalkoenkapitaalhel, wie vaart daarbij nu wel?

ps In 1935 zou Jac. P. Thijsse in een brief aan zijn vriend Van Tienhoven (nadat de verruïnering v.h. Moergestels Broek dus reeds had plaatsgevonden) schrijven: "Het Moergestels rapport heb ik doorgewerkt met diepen weemoed. Als we daar bijtijds hadden kunnen ingrijpen, dan zouden we het hele stroomgebied van de Rosep als natuurgebied hebben kunnen behandelen. Nu krijgt onze oeverflora zeker nog te lijden van het eutrophe afvalwater van de ontgonnen gronden. Voor de f 40.000 gld die de ruilverkaveling heeft gekost zouden we het gebied dubbel en dwars hebben kunnen kopen."

De rest is geschiedenis, - laten we de geschiedenis omkeren! Daar vaart iedereen wel bij, zelfs de boeren!

Eric Stols

Volg de RRT en Burrie ook op Twitter en Facebook:

<http://twitter.com/rooieroepoeter>

http://twitter.com/_Burrie_

<https://www.facebook.com/De-Rooie-Roepoeter-1715319242122458/>