



24 november 2022

PRO is van het padje af

De fractie PRO diende bij de begrotingsbehandeling een amendement in om de diverse lokale belastingen niet met een inflatiepercentage van 4,8% te laten stijgen, maar met een percentage van 3,4%. Raadslid Coumans beseftte terdege dat de fractie hiermee een ommezwaai maakte, immers in het verleden waren het altijd PRO en haar voorgangers (met name GroenLinks) geweest, die hamerden op juist hogere OZB-tarieven in Oisterwijk om zo de sterkste schouders de zwaarste lasten te laten dragen. Historisch is de berekening die de toenmalige fractievoorzitter Van den Oord maakte over een extra-OZB-verhoging tijdens een raadsvergadering in hotel Bosch en Ven: 'Dit kost de rijke Oisterwijker per jaar slechts twee pilsjes uit de bar van Bosch en Ven'. En ook de huidige PRO-fractie maakte deze kwestie tot een zeer principiële punt, maar dan precies omgekeerd. PRO wilde namelijk 'onze' inwoners ontzien, ook de ondernemer. Het idiote feit deed zich tijdens deze begrotingsbehandeling voor dat PRO voor een lagere OZB stemde dan de VVD!

Wethouder Spekle zag dat blijkbaar al aankomen en had zich voor deze gelegenheid in een vuurrood jasje gestoken, waarna ze PRO ongenadig de mantel uitveegde. Een verlaging van het voorgestelde OZB-tarief vond ze geen goede zaak omdat de minima daarvan niet of veel minder zouden profiteren dan de rijkere inwoners. Immers huurders betalen geen OZB, zeiden ook PGB en D66 haar na. Voor mensen met een laag inkomen bestaat, zo merkte Spekle fijntjes op, al de kwijtscheldingsregeling en tenslotte wees de VVD-wethouder erop dat PRO op deze manier structureel geld bij de begroting zou weghalen.

Een weerwoord van PRO bleef uit, de fractie paste slechts het amendement aan, door de 'korting' slechts voor één jaar (en dus niet structureel) te laten gelden. Het amendement zou desondanks slechts gesteund worden door een deel van de oppositie (CDA en fractie Van Beers), waarmee het kansloos en roemloos van tafel verdween.

Had PRO haar voorstellen eigenlijk wel doorberekend? Wij geven hier twee voorbeelden van wat het PRO-amendement nu feitelijk zou hebben betekend. Allereerst een villa aan het Klompven, waarvan de vraagprijs nu rond de 1.500.000 euro is. Laten we gemakshalve theoretisch even de verkoopprijzen en OZB-waarde gelijk stellen. In het collegevoorstel betaalt die eigenaar aan het Klompven 1723 euro aan OZB, in de PRO-variant zou dit 1699 euro zijn, oftewel 24 euro minder. Nou, daar kun je op een terras aan je vrienden niet eens één rondje van betalen. Dan een huis aan de Langvennen-Zuid in de Pannenschuur, te koop voor 349.000 euro. Die eigenaar betaalt komend jaar

401 euro OZB, in het PRO-voorstel zou dit 395 euro zijn geweest. Zes euro minder per jaar, waar hebben we het over? En dan vergeten we hier gemakshalve nog even alle huurders in het Westend en in de Waterhoef die voor wat betreft de OZB nul komma nul aan het PRO-voorstel zouden hebben gehad.

En dan gaat PRO vervolgens, omdat het amendement het niet haalde, tegen de begroting stemmen. De fracties van CDA en Van Beers, die het amendement mede hadden ondersteund, waren verstandiger en stemden wel voor de begroting. Waarom maakte PRO zich niet harder voor de eigen motie om de kwijtscheldingsregeling te verruimen van 120% naar 150% van de bijstandsnorm? PRO-raadslid Das liet zich door wethouder Dankers inpakken, toen die stelde dat 120% door het Rijk was opgelegd en dat alles daarboven als 'inkomenspolitiek' zou worden uitgelegd. Het was nota bene D66-raadslid Van Ginneken die de zaak moest corrigeren: 120% is de minimumnorm, maar gemeenten hebben de beleidsvrijheid om daar naar boven van af te wijken. Ondertussen had PRO haar motie al tweemaal afgezwakt, eerst naar 130% van de bijstandsnorm en later vroegen ze enkel nog om een onderzoek door de wethouder. Daar wist Dankers wel raad mee: 'We gaan het gewoon even onderzoeken en u hoort ervan via een raadsinformatiebrief'. De ondertussen totaal uitgeklede motie, kreeg vervolgens een meerderheid, al onthielden AB en VVD hun steun. Maar concreet zijn de laagste inkomens in Oisterwijk letterlijk geen cent wijzer geworden van de begrotingsbehandeling.



M-2.0

Sinterklaas is weer geland. Afgelopen weekend deed hij Moergestel aan, waarbij hij vergezeld werd door 'veel kleurige Pieten', aldus *Oisterwijk Nieuws*. Toch gek eigenlijk dat 'veel kleurige Pieten'. Want als ik naar de begeleidende foto tuur, zie ik daar toch echt vier pikzwarte Pieten. Ik was al aan het zoeken naar het meldnummer van Kick Out Zwarte Piet, toen ik begreep dat dit niks met de oude Pietendiscussie te maken kon hebben, maar dat dit een sluwe politieke truc moest zijn. Dit ging niet over Sinterklaas, zwarte Piet of cadeautjes voor de Moergestelse kindjes. Nee, dit moest een vooraankondiging zijn van iets veel grootser. Immers tegelijkertijd met het landelijk imploderen van zwarte Piet, blies ook AB zich op, nog voordat de kiezer dit kon doen. Volgens het *Brabants Dagblad* waren achttien leden van AB voor opheffing, vier tegen en twee stemden ongeldig. Daar stond ik toch even van te kijken, want hoe kun je nu ongeldig stemmen als de keuzen zo simpel en helder zijn: je bent voor opheffing, tegen opheffing of je weet het niet en stemt blanco. Maar ongeldig? Zou Ria Peters de interim-voorzitter van AB bij zijn lurven hebben gepakt en vervolgens haar stembiljet door zijn strot hebben geduwd? Of zouden de twee overgebleven raadsleden van AB op het stembiljet het logo van de VVD hebben getekend? We weten het niet, maar er broeit iets onder de oud-AB'ers. Sprak oud-fractievoorzitter Ruud van de Ven niet tegenover het *Brabants Dagblad* uit dat hij hoopte op een 'doorstart'?



Nou zo'n doorstart maak je in Moergestel met carnaval of met Sinterklaas. En als tovenaarsleerling van Noud Smits weet Ruud precies hoe je dat aanpakt. Moergestel is immers een dorp waar men tot ver in de volgende eeuw nog zal vinden dat men achtergesteld wordt bij de kern Oisterwijk. Ruud beseft als ondernemer en VVD-sympathisant ook wel dat je dus ook gewone jongens op je lijst nodig hebt. Zo had Noud de progressieven Theo op 't Hoog en Hans Denissen in de gelederen. Theo was in een eerder leven bokser geweest en had de bijnaam in die kringen van Theo op 't Oog gekregen. Hans Denissen zat in alle jongerencentra van Moergestel aan en achter de bar. Daarmee had Noud twee ijzersterke troeven. Ik denk dat Ruud die nu bij de Dorpsraad heeft gevonden. Die zwarte Piet op die kinder-bakfiets met die rode baret moet namelijk wel Dorpsraadslid en gewezen PRO-raadslid Wil Oerlemans zijn. Die cadeautjes in zijn bakfiets symboliseren natuurlijk de schatten van Oisterwijk, die Wil voor de poorten van de hel (want dat is Oisterwijk volgens de Moergestelse pastoors altijd gebleven) heeft weggesleept ten gunste van de Gèsselse mins. Wil is links, maar niet woke, zodat hij graag als een zwart geschminkte Robin Hood van Oisterwijk naar Moergestel zal hebben gereden op de verder misschien wel iets te woke bakfiets. Rechts op de foto deelt Ruud van de Ven alvast de schatten van Oisterwijk aan de Moergestelse jeugd uit. Want net als bij Noud Smits, kan er natuurlijk maar eentje de echte leider zijn. Dat weet Ruud, Wil en zelfs Inge inmiddels ook. En zo voorspel ik dat met de volgende prins-carnaval verkiezing, en na in de leer te geweest bij bondscoach Louis van Gaal en zijn intermitterend fasting, Ruud van de Ven alive and kicking weer op het politieke toneel verschijnt. En zijn clubke gaat heel simpel Moergestel 2.0 heten, da's duidelijk voor die gewone Moergestelse mens. En opdat zijn kinderen en kleinkinderen het ook snappen gaat Ruud dat clubke als volleerde rapper afkorten tot M-2.0.

Burrie