



# de rooie roeptoeter

De Rooie Roeptoeter (RRT) is een onregelmatig verschijnend, links blad voor Oisterwijk en is een uitgave van het redactiecollectief De Rooie Roeptoeter, Postbus 340, 5060 AH Oisterwijk. Abonnementen zijn gratis, maar financiële steun is welkom: giro 5264985 t.n.v. De Rooie Roeptoeter te Oisterwijk.

Nummer 48 \* februari 1999

## Moergestelse blik op Oisterwijkse politiek

De eerste gezamenlijke raadsperiode voor Oisterwijk, Moergestel en Heukelom loopt ten einde. Voor Moergestelnaren Frans Goris en Maurice Ligtfoot het moment om samen met de Oisterwijker Ad van den Oord te kijken naar de komende en afgelopen periode. Ad van den Oord is tweede raadslid voor GroenLinks en lijsttrekker voor de volgende periode. Kandidaat-wethouder Frans Goris staat tweede op de lijst en Maurice Ligtfoot (plaats 5) zit in de raadscommissie voor milieuzaken.

*Wethouder Hora van het Oisterwijkse Gemeentebelangen noemde recentelijk Algemeen Belang en Burrie als voorbeelden van politieke normvervaging. Met andere woorden: wat geworteld is in Moergestel of wie verder kijkt dan de korte termijn, deugt niet volgens de Oisterwijkse wethouder. Frans, jij bent beide, volledig Moergestels en je denkt na over wat je doet. Wat staat het college te wachten als jij wethouder wordt?*

“De normen van dit College zijn niet algemeen geldend. Soms zou je ze zelfs kleinburgerlijk kunnen noemen. Ik verwijs naar de armetierige argumentatie rondom zaken zoals de vervuilde KVL-grond en de weinig doordachte golfbaan- en wintertuinplannen. Ondertussen worden allerlei beloften bij de gemeentelijke herindeling niet nagekomen, waardoor Moergestel een woonwijk wordt zonder maatschappelijke functie. Als GroenLinks-wethouder zal ik er inderdaad alles aan doen om die kleinburgerlijke politieke norm te verminderen”. Ad: “GroenLinks kijkt naar de situaties achter de problemen, want problemen ontstaan nooit zomaar. Door de aanpak te richten op deze situaties kan op hoofdlijnen bestuurd worden waardoor er sprake is van een echt beleid zonder hap-snapvisie”. Maurice: “De wintertuin is een goed voorbeeld. Het huidige college krijgt een leuk aanbod van een projectontwikkelaar, bepaalt dat het een ideale voorziening is zonder met de doelgroepen te overleggen, bepaalt dat het voor niemand problemen geeft zonder naar direct betrokkenen zoals buurtbewoners en verzorgingshuis De Vloet te luisteren, en beslist dat alle bewoners van Oisterwijk, Heukelom en Moergestel voor deze gemeentevoorziening willen

betalen, of ze er nu gebruik van maken of niet”.

*Ad, bij de komende verkiezingen ben jij lijsttrekker, maar geen kandidaat voor het wethouderschap. Is het werk van de gemeenteraad belangrijker dan van het college?*

“Ik ben ervan overtuigd dat ik goed werk kan doen in het college, maar het werk van de fractie is minstens zo belangrijk. Kijk maar naar het CDA. Toon van Gils, de CDA-wethouder uit Moergestel, werd geconfronteerd met een totaal ander wijze van politiek bedrijven. Ik denk dat je CDA-fractievoorzitter Lambert van den Bosch kan verwijzen dat hij er niet in geslaagd is voor voldoende ondersteuning te zorgen. De situatie waar nu Van Gils' opvolger Schoenmakers in zit is dan ook tekenend voor de werkwijze in het CDA. De rol van de fractie gaat ook verder dan een goede ondersteuning van haar wethouder. Wij zijn van mening dat het politieke debat meer dan voorheen in de gemeenteraad moet plaatsvinden. De fractie moet het debat met het College van B&W aangaan op de inhoud en eigen voorstellen ontwikkelen”. Frans: “Goed college-beleid is samenhangend beleid, maar ook opbouwend en samenwerkingsgezind. Zowel de fractie als de wethouder zal zich daarvoor inzetten én voor een eerlijk volkshuisvestingsbeleid, een goed milieubeleid, een actief minimaleid, voorrang voor fietser en voetganger, een goed evenwicht tussen recreatie en natuurbehoud en voor waakzaamheid tegen discriminatie en racisme”. Maurice: “GroenLinks is volledig bereid en in staat om bestuursverantwoordelijkheid te dragen en deel te nemen aan het College. GroenLinks sluit daarbij geen enkele andere politieke partij uit”.

*Frans noemde in het begin al de omvorming van Moergestel tot woonwijk. Dit schept een beeld alsof Moergestel door Oisterwijk is ingelijfd. Wat is de maatschappelijke positie van Moergestel?*

Maurice: "De maatschappelijke positie is sterk vermindert. Momenteel kan je in Moergestel slecht voorlichting van de gemeente krijgen. Zodat de schijn versterkt wordt dat in Moergestel alleen nog maar geluisterd mag worden. Met name officiële gelegenheden zoals trouwen moeten weer mogelijk worden in Moergestel, evenals het aanvragen en afhalen van officiële documenten. Vooral voor ouderen en mensen met lichamelijke ongemakken is dit nodig". Ad: "Specifieke Moergestelse problemen verdwijnen nogal eens in de Oisterwijkse vennen. De ambtelijke afstand tussen Oisterwijk en Moergestel en het bestempelen van Moergestel tot wijk in plaats van gemeenschap zijn daarin belangrijke oorzaken. Je zag het ook doorwerken in de coalitiebesprekingen. Noud Smits van Algemeen Belang werd als een kwajongen buiten de deur gehouden". Frans: "Noud Smits is achttien jaar wethouder geweest en is de koning van Algemeen Belang geworden. De partij heeft baat gehad bij zijn werk, maar nu merk je dat de vernieuwingsdrift minder wordt. Des te meer reden voor een ander geluid".

## De KVL-gate

Oisterwijk zit dringend verlegen om industriegrond. De haast van het gemeentebestuur is zelfs zo groot dat goedkeuring van een bestemmingsplan Kerkhoven niet eens werd afgewacht. Al voor Gedeputeerde Staten beslisten over een wijziging in het bestemmingsplan was al grond verkocht aan de gebroeders Van Rijswijk en aan Paul van Kerkhoven. Helaas besloot de provincie om een groenstrook, die nog aangekocht moest worden van boer Verhoeven, niet goed te keuren. Boer Verhoeven had protest aangetekend en de provincie vond dat er elders binnen het bestemmingsplan Kerkhoven ook ruimte aanwezig was om die groenstrook aan te leggen. Helaas was nu net dat stuk grond aan Van Rijswijk en Van Kerkhoven verkocht. En dus stelt het college wel te moeten toegeven aan boer Verhoeven. Een stukje weiland van ongeveer 1600 vierkante meter wordt voor de absurd hoge prijs van vijftig gulden per meter aangekocht. 'Het groen wordt in Oisterwijk duur betaald' zo merkte GroenLinks op. Maar dit alles valt in het niet als we het afzetten tegen transacties die in het verleden met industriegrond plaats hebben gehad. Op 1 december 1982 kocht het gemeentebestuur een lap grond van Hagemeijer (eigenaar lederfabriek Oisterwijk: KVL) aan als bedrijventerrein. Hoewel de grond door de lederfabriek gebruikt was, achtte het toenmalige college het blijkbaar niet nodig een bodemonderzoek te laten plaatsvinden. Al ras bleek de grond verontreinigd door looiputten, afvalputten, restanten van verontreinigd afvalwater en lekkende en doorgeroeste ondergrondse tanks. Toevallig kwam juist Commissaris der Koningin Dries van Agt op werkbezoek in Oisterwijk. Onder het

genot van een kopje thee vertelde wethouder Van Rooij hem dat er niets aan de hand was, de lederfabriek zou voor de kosten moeten opdraaien. Maar helaas. De lederfabriek kon niet aansprakelijk worden gesteld want het gemeentebestuur had eenvoudigweg verzuimd om in het koopcontract een passage over aansprakelijkheid op te nemen. In de notariële akte stond slechts iets over oplevering 'vrij van puin'. Goede raad was duur. Het gemeentebestuur had de grond als vervuilde lokatie kunnen (en moeten) aanmelden bij de provincie, maar dan zou het nog een hele tijd duren voor er sanering zou plaatsvinden. En het gemeentebestuur vreesde dan oplopende renteverliezen. Dus werd besloten de sanering maar zelf ter hand te nemen zodat de grondverkoop bespoedigd kon worden. De afdeling Bouwen en Woningtoezicht adviseerde tot tweemaal toe negatief om de vervuilde grond onmiddellijk te verkopen aan ondernemers, maar het college met daarin portefeuillehouder Thom van Rooij (VVD) zette door. Op 4 september 1984 kwam een groot gezelschap bijeen om zich over de grond te buigen. Ambtenaren van Bouw- en Woningtoezicht adviseerden de grond af te graven en naar de stortplaats in Tilburg te brengen. Loco-secretaris Van Haaren sneed de mogelijkheid aan de vervuilde grond te gebruiken voor de op te richten groenwal tussen spoorlijn en wijk Pannenschuur en de directie van de KVL bedacht de meest simpele oplossing: de vervuilde grond mengen met schone grond zodat de geconstateerde vervuiling vanzelf minder zou worden. Hoewel de provincie als richtlijn hanteerde dat sanering zonder nader onderzoek onwenselijk was, besloot wethouder Van Rooij op 18 september 1984 om verontreinigde grond achter het terrein van Mols (een van de ondernemers die grond hadden gekocht) in gemeente-depot te zetten. De provincie liet in oktober weten dat de grond naar de stortplaats in Tilburg gebracht moest worden. Maar de ondernemers wilden snel bouwen en hadden haast. Een van die ondernemers was Lintzen. Uitgerekend dit bedrijf werd door de gemeente en de KVL uitverkoren een offerte op te stellen voor het afgraven van de grond. De kosten werden door de gemeente en de KVL broederlijk verdeeld. Helaas bleek later dat de werkelijke kosten veel hoger lagen. De meerprijs werd niet gezamenlijk gedeeld: de gemeente betaalde daardoor bijna een ton meer. Alle grond ging naar het gemeente-depot zoals tussen loco-secretaris van Haaren en KVL-directielid Schneider op 6 november 1984 telefonisch werd afgesproken. Volgens Schneider was de grond eigenlijk nauwelijks vervuild en mocht later uit onderzoek van de Heidemij anders blijken, dan zou de grond teruggaan naar Lintzen of naar de stortplaats in Tilburg. Maar de KVL wilde niet meer mee betalen aan verder onderzoek naar de vervuilde grond. Wethouder Van Rooij behandelde het onderzoek naar de vervuiling tijdens een besloten vergadering van de commissie Milieu. De kwestie was vooraf niet geagendeerd, en kwam slechts op het einde van de vergadering ter sprake als aanhangsel. In de raad van 15 november 1984 verzetten diverse partijen zich tegen het tekenen van 'een blanco cheque' voor nadere onderzoeken. Annemarie Kooijmans, PvdA-raadslid en actief in de Oisterwijkse Milieu Vereniging, merkte op dat het de bewoners van de

Gasthuisstraat e.o. waren geweest die bij de provincie als eerste aan de bel hadden getrokken. Het viel haar op dat wethouder Van Rooij bij de kredietaanvraag voor nader onderzoek geen post had opgenomen voor afvoer van de grond naar Tilburg. 'Die grond kan daar toch niet zo maar blijven liggen' vroeg zij zich hardop af. Wethouder van Rooij gaf daarop eigenlijk geen antwoord. Daarentegen hield hij een uitgebreid betoog over het belang om snel industriegrond te verkopen. Hij meende wel dat de provincie bij zou dragen aan de afvoer van de vervuilde grond naar Tilburg. Immers door de werkwijze van de gemeente had de provincie geld bespaard. Van Rooij schatte de nadere onderzoekskosten in totaal op 30.000 gulden. Annemarie Kooijmans reageerde uiterst verbaasd: de provincie voerde immers toch een beleid waarbij de kosten voor afvoer naar de stort voor eigen rekening dienden te geschieden. Kon de wethouder hard maken dat de provincie werkelijk zou betalen? En gelijk Petrus kwam Thom van Rooij niet terug op zijn eerder antwoord. Hij garandeerde Annemarie Kooijmans dat de provincie de grond opnam in het saneringsplan. 'Zo is met de provincie overeengekomen', aldus Van Rooij. De KVL werd verder niet aansprakelijk gesteld voor de verdere onderzoekskosten. De gemeente wilde immers snel zaken doen. Snel zaken doen en tegelijkertijd waakhond op financiën zijn, was het bestuurlijk credo van deze VVD-wethouder. We zijn nu vijftien jaar verder. De vervuiling in de opgeslagen grond is uitgebreid naar de onderliggende grond, de provincie heeft geen cent betaald en de burgers van Oisterwijk, Moergestel en Heukelom draaien voor twee miljoen gulden op voor deze misser van het toenmalige gemeentebestuur. En de industrie? Die vervuilde voort.

## Golfstroom of Water-gate?

Als het aan het College ligt krijgt Oisterwijk over enkele jaren de mooiste en aantrekkelijkste golfbaan in Brabant. Er is in de ogen van de ontwikkelaar en het College ruimte voor dit project aan de Hoevenseweg; de 17de voor de provincie en de 100ste in Nederland! In een glossy presentatiemap wordt een 18 holes golfbaan voorgeschoteld en natuurontwikkeling van het omliggende gebied. Hoe realistisch is dit plan en wat zijn de gevolgen voor de natuur en de Oisterwijkers? GroenLinks was een van de weinige fracties die daar in de commissie kritisch op inging. Ondanks de harde toezegging van wethouder Hora (alleen een golfbaan als er ook natuurontwikkeling plaats vindt) zijn er forse bezwaren aan te voeren tegen het gehele project.

Enkele smakelijke feiten willen we de RRT lezers niet onthouden; daarom enkele kengetallen van dit project. De golfbaan zelf, 18 holes zoals dit in vakjargon heet, is een soort dure manier van wandelen over het traject van totaal circa 6 km. De geoefende speler zal daarbij circa 72 maal tegen de bal meppen en dat alles in een fraai glooiend aangelegd terrein van circa 450.000 vierkante meter. Dit is te vergelijken met 42 voetbal velden! Oftewel 1000

voetballers gelijktijdig op die velden tegenover maximaal 18 x 4 of 5; zeg 90 golfers tegelijkertijd. Golfen is dan ook voor de happy few. Recente gegevens van golfclub Amelisweerd zijn illustratief. Je als lid middels een 'aandeel' inkopen start met fl. 6300. Het entreegeld komt daar nog bij en bedraagt fl.1250, waarbij na het voldoen van het jaarlijkse speelrecht van fl. 1100 en de verenigingscontributie van fl. 215 een balletje geslagen kan worden. Aldus bijna fl. 9000 lichter kan men de baan betreden, aanschaf van passende kledij en materiaal is daarbij nog niet inbegrepen. Ook bij de exploitatie stelde GroenLinks kritische vragen. De begroting spreekt over een budget van 15 miljoen gulden, waarvan 4 miljoen moet komen uit opbrengst van de uit te graven grond. Bij navraag in de aannemers en wegenbouw branche; de kringen waar ook de initiatiefnemer vandaan komt, komt dit neer op circa fl.7,50 per kubieke meter en dus totaal 535.000 kuub. Er moeten dus circa 35.000 vrachtwagens van elk 15 kuub worden uitgegraven, dat is het aantal voertuigen dat in twee weken over de huidige rotonde aan de Vogelslaan rijdt. Gebaseerd op de fraaie schetsen van de golfbaan, zal circa 10 tot 20% van het oppervlak uit vijvers en waterpartijen bestaan. Om de exploitatie van de baan dekkend te maken moeten deze vijvers het benodigde zand leveren. Deze vijvers, circa 45.000 tot 90.000 vierkante meter moeten 12 tot 6 meter diep worden. Blijven we in Oisterwijk niet met een zandwininput of 'watergat' zitten, zoals langs de A65 bij Biest Houtakker? De Milieu Effect Rapportage, uitgevoerd voor het vorige golfproject, heeft uitgebreid de gevolgen van graven en woelen in dit gebied onderzocht. Uit dit rapport bleek dat het gebied een kwetsbare waterhuishouding heeft en kwelgebied is van het aangrenzende natuurgebied. Als er dan ook nog enkele voormalige vuilstorten in het gebied liggen, waar de nodige stoffen via regenwater uit wegspoelen naar de dan dieper liggende vijvers, zijn de nodige vragen op zijn plaats. Zelfs zonder deze ingrijpende aanpassingen in het landschap, gaf het oude en uitgebreide MER-rapport reeds aan dat er de nodige leemtes in kennis zijn. Het College zal medewerking gaan verlenen aan verder onderzoek door initiatiefnemer, maar zal dit net zo zorgvuldig en deskundig geschieden als een formele MER procedure? Is het niet typisch dat er wel 200 hectare gebied genoemd word als plangebied met natuurontwikkeling en slechts 45 hectare golfbaan in procedure komt, juist niet MER plichtig. Er is toch sprake van natuurontwikkeling bij de aanleg van deze golfbaan? Juist die natuurontwikkeling is een veel te vaag punt in het plan, de wethouder gaf te kennen bij navraag dat er nog geen zicht is op de hoeveelheid geld die hiermee gemoeid is. Ook de subsidiemogelijkheden zijn niet in beeld gebracht. Maar naast de financiële belemmeringen ligt er ook nog een probleem bij de waterkwaliteit van de stroom. Pas nadat deze op peil is, in overleg met gemeente Tilburg en het Waterschap de Dommel, is er enige kans van slagen voor echte natuurontwikkeling. Kortom mitsen en maren te over. Het College gaat medewerking verlenen aan een onderzoek (voor de kritische lezer staat er zelfs meewerken aan ontwikkeling) waarvan niet eens vaststaat wat er onderzocht gaat worden? De RRT formuleert enkele on-

derzoeksopdrachten. Loopt de initiatiefnemer risico bij het gebruiken van het vrijkomende kwaliteitszand voor de aanleg van de zuidwest-tangent? Levert de vervuiling die vrijkomt bij het woelen en graven in het gebied geen overschrijdingen van de MAC-waarden op voor de golfers op de 'greens'? Gaat de waterhuishouding in het gebied geen natte voeten opleveren voor de golfers en hun caddies in voor- en naseizoen? Is de pot subjectsubsidie toereikend om 900 Oisterwijkse minima lid te laten worden van golfclub De Golfstroom? Komt er een kluunpad tussen de Wintertuin en de schaatsvijvers in de golfbaan? Een rustig gebied met kleinschalige ecologische landbouw, tussen kern en bos, is een veel betere oplossing in onze ogen, waarbij tevens ruimte is voor natuurontwikkeling.



## Burries Kèk op Osterwèk

### Beroemd

Eindelijk beroemd! Ik heb er jarenlang deze klotestukjes voor moeten schrijven, maar uiteindelijk is het me dan toch gelukt waar Kortmann altijd nog naarstig naar op zoek is. Drie dagen lang was mijn naam en column hot-news voor het Brabants Dagblad! Maar dan is er toch weer meteen die afgunst, dan heeft plotseling iedereen wel iets over de RRT te vertellen. Achtereenvolgens passeerden Ad Graumans, Bèr Koster, Ad van den Oord, Yvo Kortmann en Lambert van den Bosch de revue. Vooral Koster en Van den Oord beproefden het bekende recept: verbaasd reageren, maar er toch een beetje mee koketteren. Koster met zijn verhaal over Piet Plezier-advertenties voor de RRT en Van den Oord als schrijver van (historische) artikelen in de RRT. Maar waarom gezwezen over de passage in het voorwoord van zijn proefschrift waarin ik met anderen - en onder mijn pseudoniem - wordt bedankt voor steun tijdens het schrijven van zijn proefschrift? Niets was toch gemakkelijker geweest om enige betrokkenheid bij de column voorgoed naar het rijk der fabelen te verwijzen. Of willen we eigenlijk toch allemaal een beetje Burrie zijn? Maar hoe word ik nu ook nog beroemd in Moergestel, zodat ik straks in de Bokkenhoek hoogst persoonlijk het Burrie-Roepoeter-pad mag openen. Chris van Riel probeerde het destijds als slimme jongen die met gympies en lang hang een half jaar lang, met

Noud Smits en een tandenloze burgemeester Ter Veer, Moergestel als wethouder bestierde. Hij joeg de boeren flink op stang door met een revolutionair bestemmingsplan buitengebied te komen en vertrok toen de raad hem in de steek liet. Als actievoerder haalde hij wel zijn gram. Provincie en Kroon stelden hem in het gelijk. Van Riel werd acteur en speelde de eenakter 'De Val' van Camus, waarin hij een aan lager wal geraakte advocaat speelde. Het toneelstuk voerde hij op in het hol van de leeuw temidden van de weidevogelende boeren. Dat is me toch een tikkeltje te intellectueel en te gedurfd. Het dan toch maar gooien op mijn ondersteuning van het linkse Trefcentrum? Maar de huidige jongens uit het jeugdwerk zoals Hans Denissen en Jos Creusen zijn me toch te arbeideristisch en SP-achtig gebleven. En wat belangrijker is, al die arme jongens leggen het af tegen helden als pastoor Van den Boogaard, generaal Barber, Janus Jonkers en pater Op 't Hoog. Ik heb nog even gedacht me aan te sluiten bij harmonie Prinses Juliana of Jan Oerlemans op te volgen bij Roef. Maar het tikt allemaal niet aan. Tot mijn engelbewaarder me de gouden tip gaf: zeg dat je Noud Smits bent, dat je al die jaren het Rooi Buukske in Gèssel hebt volgeschreven en zorg dat die Ton Tacken van de krant er van hoort. En eis van Martin Oerlemans dat je vier keer achter elkaar met foto op de voorpagina staat van Moergestels Nieuws. Een engelbewaarder heb je in Moergestel inderdaad hard nodig.

### Burrie

#### Oproep aan de Moergestelse lezers

Bewaar dit nummer zorgvuldig op een geheime plaats, de linnenkast is het meest veilig. Lees de RRT niet achter in de kerk. Realiseer u dat er mensen zijn die vinden dat u normvervagend bezig bent. Praat over de inhoud met uw burens, familie en vrienden maar doe het voorzichtig. Kijk goed rond in uw omgeving en geef dit nummer door aan mensen die de RRT nog niet kennen. Als ze de bon invullen krijgen ze vanaf heden de RRT gratis in de bus. En vul zelf ook de bon in. Versterk de linkse pers in de gehele gemeente Oisterwijk!

#### Bon voor een gratis abonnement

Naam:.....

Adres:.....

Opsturen naar RRT, Postbus 340, 5060 AH Oisterwijk en de postzegel niet vergeten!