



4 Oktober 2010

'Wènne domme meens'

Het is dat ie het van zichzelf zei, maar Gerrit Poels, die zondag te gast was in het parochiecentrum van Moergestel, is toch vooral hartverwarmend, inspirerend, betrokken, gedreven en iemand waar je na de stenen in je maag van het CDA-congres weer geloof, hoop en liefde uit put. Gerrit is op 30 april 1968 begonnen met een hulpdienst, later Huize Poels, en sinds 1990 de bekende Tilburgse 'broodpater' die 's nachts door de stad fietst om brood aan de armen te geven. Een uitstekend idee van de Moergestelse werkgroep Hartkracht 7 om juist op dit moment dat het gedoogakkoord van VVD, CDA en PVV de hardheid in de samenleving bovenbrengt de 'zachte krachten' in de maatschappij voor het voetlicht te brengen.

Maar Gerrit Poels is geen watje, geen geitenwollensokkenfiguur. Hij is na meer dan 40 jaar levenservaring onder criminelen, drugsgebruikers, zieken en verlaten mensen ontzettend 'streetwise' geworden. De 81-jarige Robin Hood van Tilburg 'steelt' van de rijken (de kloosters) en geeft aan de armen. Hij is wars van de zorgbureaucratie, zoals de subsidieverleners die hem een definitie van zijn hulpcentrum dicteerden: 'Een opvangcentrum, meneer Poels, is een centrum voor de opvang', 'Nooit aan gedacht' riposteerde Poels en liet de universiteit toen ook maar meteen wetenschappelijk bewijzen dat armen ook in het weekend en na kantooruren honger lijden.

Hij doorspekt zijn verhaal van ruim een uur - waarvoor hij geen aantekeningen nodig heeft- met grappige levenswijsheden, maar wordt serieus als hij het over de mondiale voedseltekorten heeft. Hoe kan het bestaan dat we 2,1 miljard ton voedsel jaarlijks weggooien? Daarmee zou elke arme 240 kg. eten per jaar kunnen krijgen. Alle tijd van Gerrit Poels gaat op aan brooduitdeling, waarvoor hij ook bij V&D kan aankloppen, en zijn spreekuur in de keuken voor de kanslozen. Hij staat elke nacht om 1.00 uur op, brengt

dan op de fiets door heel Tilburg brood rond, de mensen komen thuis brood halen en advies. Om 18.30 uur gaat hij dan naar bed. Hij is geabonneerd op één tijdschrift, maar met een nummer daarvan kan hij het hele jaar vooruit, zo weinig vrije tijd houdt hij over.

'Kunnen luisteren', dat ziet hij als belangrijkste opgave. Hij stelt wel grenzen, maar wil niemand teleurstellen, dat doet de overheid al genoeg. De ontmoediging die armen ervaren nadat ze voor de zoveelste keer bot hebben gevangen bij een overheidsinstelling wil Gerrit Poels niet nog eens overdoen. Dus ook iemand die nog om brood komt terwijl Poels al bijna in bed ligt wordt geholpen, maar ook stijf gevloekt en gewaarschuwd niet meer zo laat te komen: 'Hier hède un brôot, mar de volgende keer schiet ik oe doot'. Op de fiets midden in de nacht is de nog krasse Poels voor den duvel niet bang, 'Ze zèn bang vur mèn'.

Herhaaldelijk roepen de nachtelijke straatbloemekes hem toe 'Paoter, hède nog un brôot?', terwijl hij al 40 jaar geen pater meer is en gelukkig getrouwd met zijn Angelique, die de auto rijdt van hun stichting Broodnodig. Pastoor Theo te Wierik van Hartkracht 7 zei het mooi na afloop: 'Gerrit is eigenlijk niet uitgetreden, hij is doorgelopen'.

De zaal met over het algemeen oudere kerkgangers uit Moergestel luisterde ademloos toe. Het zou goed zijn als Gerrit Poels een tijdje mentor wordt van onze wethouder van sociale zaken en zijn verhaal ook nog eens vertelt aan de jongere generatie leerlingen van Durendael.



Giften voor de Stichting Broodnodig van Gerrit Poels kunnen overgemaakt worden naar rekeningnummer 982389213 t.n.v. Stichting Broodnodig te Tilburg.



Volg de RRT en Burrie ook op Twitter:

<http://twitter.com/rooieroepoeter>

<http://twitter.com/Burrie>

Fraude bij raadsverkiezingen '10?

Na een intensief onderzoek is de RRT erin geslaagd veel informatie boven water te krijgen over de mogelijke fraude bij de raadsverkiezingen '10. Het blijkt dat journalisten goed op de hoogte waren en dat ook de officier van Justitie en rechter van Breda zich intensief met de zaak hebben beziggehouden.

We gaan terug naar 7 juli 1910. Dan proberen vier Oisterwijkers (C. Beekman, G. Bogaers, J. Mels en J. van der Eerden) de vacante zetel van het overleden liberale raadslid J. Rijpperda te veroveren. Nog lang niet iedereen in Oisterwijk heeft dan stemrecht. Vrouwen al helemaal niet en mannen moeten aan een bepaalde minimuminkomenseis voldoen. 370 Oisterwijkers stemmen in de eerste ronde. Slager Van der Eerden behaalt de meeste stemmen: 150. Hij is ook de meest brave katholiek van het viertal en lid van het kerkbestuur en het roomse armbestuur. Bogaers is met 79 stemmen tweede en mag het in de tweede ronde opnemen tegen Van der Eerden.

Maar dan komt uit dat er vooraf tussen de vier kandidaten schriftelijke afspraken waren gemaakt: er zouden dit keer (!) geen financiële of andere toezeggingen aan kiezers gedaan worden. In het dorp is al snel duidelijk dat die afspraak door één kandidaat niet is nagekomen. In het geruchtencircuit wordt de liberaal, protestant en belastingontvanger Beekman als schuldige aangewezen. Maar omdat die zich van geen kwaad bewust is doet hij bij de officier van

Justitie in Breda aangifte wegens smaad. Uit een eerste onderzoek van Justitie zou volgens de Tilburgse kranten blijken dat de roomse kandidaat Van der Eerden via zijn familieleden gelden beschikbaar heeft gesteld aan kiezers. Van der Eerden plaatst dan een advertentie in de krant waarin hij de aantijgingen afdoet als 'vuigen laster'. Vervolgens wint Van der Eerden de tweede ronde met 211 stemmen tegen 165 van Bogaers. Maar de aanwezige journalisten zien op de verkiezingsdag in Oisterwijk ongekende en merkwaardige tafereelen: vele kiezers worden met de auto of een rijtuig afgehaald en naar het stembureau op het raadhuis gebracht.

De katholiek Van der Eerden zal in de raadzaal onder toeziend oog van de al even roomse burgemeester Drikske van Beckhoven de zuiveringseed en eed op de Grondwet afleggen (zweren dat je geen giften hebt aangenomen om gekozen te worden). De exacte uitkomsten van het vooronderzoek verricht door de marechaussee naar de stembusfraude in Oisterwijk worden door de roomse regionale pers niet vermeld. Maar de Schiedamsche Courant bericht er wel uitvoerig over. Volgens deze krant zou uit het onderzoek der marechaussees zijn komen vast te staan dat er op ruime schaal met geld gestrooid was. Tenminste 30 personen zouden achterhaald zijn, die allen aangaven één of twee kwartjes te hebben ontvangen van verkiezingsagenten, die handelden ten faveure van Van der Eerden. In het najaar van 1910 riep de rechter van instructie alsnog kiezers, die verklaard hadden dat zij hun stem verkocht hadden, op voor nader onderzoek bij de rechtbank in Breda. Maar daarna bleef het stil.

De fraude was natuurlijk lastig van juridisch sluitend bewijsmateriaal te voorzien. Er zullen geen bonnetjes zijn uitgeschreven bij het overhandigen van de kwartjes. En de roomse politici zaten natuurlijk ook niet te wachten op een schandaal in hun gelederen. En wie niet veroordeeld is, daarvan kan niet gezegd worden dat hij schuldig is. De fraudezaak van de raadsverkiezingen '10 blijft dus ook na 100 jaar van een vraagteken voorzien.

Nogmaals de burgemeester

En weer haalt Hans Janssen als 'burgemeester van Oisterwijk' vandaag de krant in verband met de PVV. De burgemeester feliciteerde op het CDA-congres, aldus het Brabants Dagblad, de voorstanders van de samenwerking met de PVV. Hoezo, burgemeester van alle Oisterwijkers? Als je zo nadrukkelijk partij kiest, hoe moet het 'substantieel deel' van de Oisterwijkers dat niet voor samenwerking met PVV kiest, zich dan nog herkennen in wat toch ook hun burgemeester is?



Burrie's Kèk op Osterwèk

Reuzen

De gemeenteraad wil de reuzen Peer Paorel, Ermelindus en Heukelomse Mie verheffen tot gemeentelijk monument. Het CDA is de initiatiefnemer. Geen wonder want Peer verwijst naar de Petruskerk en Ermelindus naar een heilige, die overigens waarschijnlijk nooit door de Moergestelnaren is vereerd. En het eerste historische document, waaruit zou blijken dat er in Oisterwijk, Moergestel of Heukelom in de Middeleeuwen sprake was van een reuzenverering, moet ook nog steeds boven water komen.

Het past allemaal in de 'invented tradition' benadering van Paul Spapens en Wiekentkunst Moergestel. Een mythe creëren over het goede roomse leven met de zogenaamde tradities van vroeger. Dat misgun ik niemand, maar de vraag is of een gemeenteraad daaraan moet medewerken.

De reuzenpoppen zijn pas tien jaar oud, als je die poppen al tot gemeentelijk monument bombardeert dan mogen toch ook zeker de springlevende reuzen Janssen en Van Hezik op een gemeentelijke monumentale status rekenen. Of neem nou onze Goliath van den Guldenhoeve, die heeft zich ondanks zijn achternaam als reus al veel langer ingezet voor de Oisterwijkse samenleving. En verhef meteen ook alle CDA'ers tot monument, want zij gaan ten slotte samen met de PVV het land redden van moslims.

In Spanje en België hebben ze dat al door, ik zag in de optocht een Belgische reus verkleed als kruisridder en de kinderen uit Mallorca speelden geen paardenspelletje, zoals de plaatselijke pers wilde doen geloven, maar joegen als kloeke roomse ridders de moslims het heilige land uit. En die demonen uit Mallorca hebben hoorntjes en monsterlijke puntige neuzen. Ik weet niet of Paul Spapens bij de demonenshow ook verteld heeft dat in 1391, die prachtige tijd van de katholieke Middeleeuwen met zijn reuzencultuur, op Palma de Mallorca bij pogroms 300 joodse inwoners vermoord zijn door de lokale

bevolking van het eiland. De roomse koning van Spanje verleende de moordenaars een jaar later amnestie omdat ze bij de pogroms gestaan hadden voor het belang van koning en vaderland.

En ten slotte nog een dringende oproep aan Ruud van de Ven. Beste Ruud, kun jij dat snel uitstervend ras van linkse potverteeders ook niet voordragen als gemeentelijk monument. Tussen de overige potten en scherven. Nu kan het nog. De Heilige Geert zal je eeuwig dankbaar zijn.

PrO tegen uitbreiding intensieve veehouderij in Molenakkers

Progressief Oisterwijk heeft ernstige bedenkingen tegen het collegebesluit van de gemeente Oisterwijk om bij de provincie ontheffing aan te vragen voor vestiging van een intensieve veehouderij aan de Servennenstraat te Moergestel. Daarom heeft PrO het college verzocht de wijziging van het bestemmingsplan aldaar op de agenda van de commissie Ruimtelijke Zaken te zetten.

Het intensieve veehouderijbedrijf is afkomstig uit Westelbeers. Vanwege de ligging nabij een verzuring gevoelig gebied is herplaatsing voor dit bedrijf wenselijk. Ondanks het besluit van de provincie een bouwstop in te stellen voor de LOG-gebieden is het mogelijk voor lopende zaken een uitzondering te maken. PrO is van mening dat het unieke Brabantse landschap, met name in Moergestel, te kleinschalig is om intensieve veehouderij met megastallen in kleine, niet goed doordachte LOG's op te vangen.

Voor PrO is het geen uitgemaakte zaak dat verplaatsing van dit bedrijf naar een omgeving waar veel burgerwoningen staan onontkoombaar is. Nu al is de stankoverlast in dit gebied onaanvaardbaar om nog maar niet te spreken van de gezondheidsrisico's waar nog onderzoek naar loopt. In een artikel in NRC Handelsblad van woensdag 22 april 2010 riepen ruim honderd hoogleraren op om een halt te roepen aan de vee-industrie en megastallen om te vormen. De intensieve veehouderij moet volgens hen ingrijpend worden veranderd. PrO onderschrijft deze mening.

PrO wil in de komende commissievergadering een discussie met de andere fracties over de door het college aangevraagde ontheffing. Tevens wil zij de vraag beantwoord zien waarom de afspraak van tijdig informeren van de Raad bij wijziging bestemmingsplannen niet is nagekomen. Zeker in zo'n gevoelige zaak heeft het college de plicht de Raad onmiddellijk in kennis te stellen, zodat bijstelling van plannen nog mogelijk is.