



Augustus 2011

## AB lokale look-a-like van Wilders

AB is gekwetst door een e-mail van Joop van Hezik aan AB en Van Hezik heeft inmiddels zijn verontschuldiging aangeboden en wenst de e-mail als ongeschreven te beschouwen. Is Kafka onder ons? Voor de duidelijkheid hier eerst die e-mail van 14 augustus:

*Soms begrijp ik jullie website niet. Zeker niet als jullie prominent daarop schrijven 'dat oud politici niet hoeven te werken voor wachtgeld' en dat er heel veel geld gaat naar wachtgeld ('290 miljoen naar wachtgeld'). Feit is dat Joost (VVD) en Kees (PGB) na deze bestuursperiode met pensioen gaan, en dus geen beroep op wachtgeld zullen doen. Feit is dat Lambert (CDA), door een derde periode als wethouder aan te gaan, ook geen beroep op wachtgeld heeft gedaan. Feit is dat ik (Pro), toen ik in Oisterwijk wethouder werd, afgezien heb van wachtgeld van de Provincie Noord-Brabant. Feit is ook dat een prominent AB lid vier jaar ten volle geprofiteerd heeft van deze wachtgeldregeling na 4 jaar – althans in mijn ogen – waardeloze wethouder te zijn geweest. Nota bene een zelfstandig ondernemer (zoals ik was, en precies om die reden was deze regeling nooit voor hem bedoeld) die m.i. nooit hiervoor in aanmerking had mogen komen.*

*Kunnen jullie deze twee vies populistische berichten verwijderen.*

*Met vriendelijke groet,*

*Joop van Hezik*

Wat is er mis met deze e-mail? AB grossiert in populistische berichten over bestuurders. Net als Wilders trappen en slaan ze wild om zich heen waarbij ze politieke tegenstanders soms fors beledigen (zie berichtgeving op Oisterwijk Nieuws daarover), maar net als Wilders zijn ze op hun pik getrapt als ze zelf onder vuur komen. En dat is met deze e-mail natuurlijk het geval, zeker omdat Van Hezik deze ook aan Oisterwijk Nieuws toestuurde. Maar de inhoud klopt wel. Was Martien Mathijssen een 'waardeloze wethouder'? Een dergelijke term zouden wij niet hanteren omdat deze term ook de persoonlijke integriteit raakt. Maar dat hij geen sublieme wethouder was, is iedereen wel duidelijk geworden. De ambtenaren moesten alles regelen en gelukkig was er burgemeester Kortmann nog om bestuurlijk de zaak in de hand te houden. Er werden voor elke raadsvergadering zelfs trainingssessies voor Mathijssen en wethouder Oerlemans georganiseerd, waarin ambtenaren de rol speelden van de oppositieleiders. Maar, zo fluisterde een ambtenaar ons toe, 'dan bakten ze er 's avonds in de raad nog niks van'. In augustus 2005 barstte bijna de bom in het college van AB, CDA en GB. De onderlinge verhoudingen waren zodanig slecht en de beschuldigingen over en weer tussen de wethouders Mathijssen, Van den Bosch en Oerlemans dreigden op straat te komen. Als klap op de vuurpijl deelde AB-commissielid Ria Peters een 'vuistslag' uit aan Jan Oerlemans na afloop van het jeu-de-boules toernooi. Oerlemans belandde in de ziektewet en burgemeester Kortmann moest alle zeilen bijzetten om de collegiale 'eenheid' van het College naar buiten

toe in stand te houden. Van Hezik heeft dus gewoon gelijk, al kun je twisten over zijn formulering. We hopen dan ook niet dat heel politiek Oisterwijk excuses gaat lopen uitdelen aan AB. Politiek is een hard vak, waarbij je – zeker als je zelf wild om je heen slaat – wel eens een klap kunt oplopen.



### Hete herfst?

In juni liep de VVD-fractie in de Oisterwijkse gemeenteraad met haar hoofd in de wolken. De verkiezingspolls werden voor de VVD elke week beter en net als Mark Rutte blaakte de fractie van zelfvertrouwen. Bij de behandeling van het bestemmingsplan buitengebied zou de VVD eens laten zien wie er in de Oisterwijkse raad eigenlijk de macht had. De VVD haalde met steun van de oppositiepartijen CDA en AB een aantal overwinningen binnen voor rijke particulieren en de boeren. Hans Roos van de VVD-fractie is gewend om voor particuliere belangen op te treden, hij voerde jarenlang strijd tegen het bestemmingsplan Centrum vanuit zijn eigen belang als bewoner van een sjiek appartementencomplex. Ina Batenburg lijkt zich te ontwikkelen tot de lokale Haja van Someren. Hou dat maar eens bij elkaar, moet fractievoorzitter Marc Schoenmakers haast wel dagelijks denken. Maar Marc, werkzaam voor een landelijke agrarische belangenorganisatie én secretaris/penningmeester van 'ZLTO buiten', is misschien ook niet de aangewezen persoon om bij de vaststelling van het bestemmingsplan buitengebied een afweging van algemeen en boerenbelang te maken, zoals vroeger de liberale VVD'ers Steffens, Oldenhof, Wagenmakers en Pijpers wel deden.



Inmiddels is het door een rechtse meerderheid vastgestelde bestemmingsplan buitengebied door de provincie, op juist de door de VVD, AB en CDA veranderde punten, afgeschoten. De gemeenteraad krijgt behoorlijk de mantel uitgeveegd omdat het in strijd handelde met provinciale en landelijke wetgeving. Een pyrrusoverwinning dus voor de VVD. Maar de VVD heeft met deze move wel een erg groot politiek risico

genomen. PGB en PrO staan bekend als partijen die het milieubelang ook voor het bestemmingsplan buitengebied ernstig nemen. Ze zijn nu door het overspel van partner VVD hard geschoffeerd. En zoiets blijft in de politiek nooit zonder consequenties. PGB en PrO zullen de VVD terug willen pakken. En de komende herfst lijkt daarvoor bij uitstek geschikt. Immers dan moet de begroting worden vastgesteld, met daarin het paradepaardje van de VVD: bezuinigen op sport, cultuur en andere zachte sectoren. Maar PGB en PrO zijn tot in hun vezels verbonden met de organisaties die elke dag met vrijwilligers klaar staan om zaterdag kinderen te laten voetballen, ze met cultuur in aanraking te brengen en ze op te leiden tot mondige burgers. Wij voorspellen dan ook dat PGB en PrO met steun van de oppositie zullen proberen om al te harde bezuinigingen van tafel te halen. In deze hete herfst gaat de VVD een koekje van eigen deeg krijgen.

## Villa's met paardenstallen

Er was een tijd dat het college nog optrad tegen een paardenstal van Philips-topman Jan Timmer aan de Heisteeg, maar nu lijkt het erop dat aan de Tilburgseweg in Moergestel vlakbij het prachtige natuurgebied van Brabants Landschap (Galgeven) een projectontwikkelaar tien lelijke villa's mag neerzetten met paardenstallen er omheen voor zoals de projectontwikkelaar dat zelf noemt 'de happy few'. Oisterwijk moet blijkbaar een buitenplaats worden voor Gooise kakkers. Natuurlijk zal het landgoed openbaar toegankelijk blijven, bij de Heisteeg hebben we gezien wat dat betekent: hoge hekken, blaffende honden. De gated-community Oisterwijk komt eraan!



## Burrie's Kèk op Osterwèk

### 800 jaar Oisterwijk

Er ligt een oproep voor de stadsdichters om 800 jaar Oisterwijk te verwoorden. Dat lijkt me niet zo moeilijk. Want wat is er in 800 jaar gebeurd: de bestuurders, de kerk en de dorpselite traden op voor de belangen van de rijken, de pastoors en de boeren. Daar kan ik in een tweet van 140 karaktertekens gemakkelijk een gedicht op maken. Wees vrij om het tweetgedicht, dat ongetwijfeld niet in de prijzen zal vallen, op alle mogelijke manieren te verspreiden.

*Oisterwijk*

*Slegs vir blank en ryk*

*alleen devote papen*

*mogen er met de mèskes slapen*

*in mest en smurrie*

*Burrie*

## Nabranders

Het artikel over seksueel misbruik en kerk heeft veel reacties opgeleverd. Een lezeres van de RRT is op zoek naar misbruikverhalen over Catharinenberg in de jaren zestig en zeventig. In tegenstelling tot het artikel in de RRT waarin staat dat van fysiek misbruik op Catharinenberg geen sprake was, heeft zij uit de familie andere ervaringen. Zij doet via de RRT ([info@derooieroepoeter.nl](mailto:info@derooieroepoeter.nl)) een oproep voor verhalen over die tijd. Daarnaast meldt een andere lezeres ons dat we in het artikel over Rustoord in de fout zijn gegaan. Niet zuster Alberdina schopte een jongen in de rug, maar zuster Rosalie. Alberdina is vervolgens wel van Rustoord af gestuurd, maar dat was vanwege 'overspannenheid'.

**Volg de RRT en Burrie ook op Twitter:**

<http://twitter.com/rooieroepoeter>

[http://twitter.com/ Burrie](http://twitter.com/Burrie)