



Februari 2014

Wethouderskandidaat AB zakt door het ijs

Update 19 februari 2014

Peter Smit ontkent in het Brabants Dagblad van vandaag de feiten. Hij ontkent het feit dat in oktober 2008, Smit was toen nog directeur, de financiële problemen al bekend waren en er bij bank en gemeente moest worden aangeklopt. Smit ontkent wat zijn opvolger en Financieel Dagblad beweren, namelijk dat de door Smit bewerkstelligde parkeergarage een grote verliespost was. En ten slotte gaat Smit ook niet in op de verwijten van het bestuur van de ijshockeyclub dat hij hun sponsors voorspiegelde die niet bestonden. Maar nu blijkt ook nog dat AB de verkiezingsleus 'Het kan beter' gejat heeft van de opvolger van Smit bij Vechtsebanen. En die bedoelde er maar één ding mee: Het kan beter dan onder Smit:

AD/Utrechts Nieuwsblad
15 juli 2009 woensdag

VECHTSEBANEN Waarnemend directeur Ben Vos is stellig - 'Gemeentelijke steun nodig'

PIM VAN ESSCHOTEN
UTRECHT

De Vechtsebanen heeft hoe dan ook de gemeente Utrecht nodig om in de toekomst de exploitatie van de kunstijsbaan rond te krijgen.

Dat is de stellige overtuiging van waarnemend directeur Ben Vos van het sportcomplex. „Een kunstijsbaan exploiteren zonder gemeentelijke steun kan niet. Er moet geld bij. Het schaatsen moet de gemeente ook wat waard zijn.”

De ijsbaan is sinds 1994 zelfstandig, op verzoek van De Vechtsebanen zelf. Dat kreeg destijds een bedrag van ruim vier miljoen euro mee. In 2005 sprong de gemeente nogmaals bij.

„Die verzelfstandiging, daarvan kun je achteraf vaststellen dat we dat misschien niet hadden moeten doen. In 2005 nog dachten we er te zijn, maar de tijd werkte tegen ons. In oktober al zagen we het aankomen en hebben we ons tot de wethouder en de bank gewend.”

Eind mei vroeg De Vechtsebanen surseance van betaling aan. Binnenkort hoopt bewindvoerder Dingemans een definitieve surseance aan te vragen, mits de schuldeisers daarmee instemmen. Als dat lukt, kan de schaatsbaan normaal open in september en krijgt de leiding genoeg tijd om in alle rust een oplossing te vinden.

Daarvoor, stelt de waarnemend directeur, is de samenwerking met de gemeente nodig. „Maar die wil niet, die stuurt aan op een faillissement, zoals ze eind mei al aangaven,” zegt Vos. De gemeente Utrecht was gisteren niet in staat om te reageren.

De Vechtsebanen wil in de komende maanden zelf de financiën op orde krijgen. Het sportcomplex heeft een miljoenschuld.

„We gaan die last naar beneden brengen. De druk is nu een beetje van de ketel, we zijn bezig met allerlei plannen om meer inkomsten te genereren.” Daarbij wordt ook gekeken naar de parkeergarage, een flinke verliespost.

Vos: „We hebben een prachtig complex, ook voor andere sporten dan schaatsen. Dat biedt mogelijkheden, daar kan veel meer uit gehaald worden.”

Hij ziet dat niet als kritiek op de oude directie. „Achteraf weten we het allemaal wel. Wij zijn geconfronteerd met een harde werkelijkheid en moeten nu verder. We zeggen niet: het was niet goed. We zeggen: het kan beter.”

AB-wethouderskandidaat Peter Smit krijgt in de Nieuwsklok van deze week uitgebreid de kans om zijn talenten als wethouder te tonen. In wat meer een advertorial dan een redactioneel stuk lijkt, pocht Smit over zijn prestaties als voormalig directeur van Vechtsebanen, het sportcomplex met ijsbaan te Utrecht. Daar werkte hij 20 jaar. Hij stelt in de Nieuwsklok: 'Ik begon daar bij een gesubsidieerde stichting en we zijn uitgegroeid tot een bedrijf waar jaarlijks meer dan een miljoen bezoekers binnenliepen (...) Minder kosten, meer opbrengsten, veel meer voldoening en minder tot geen subsidie'. Dat efficiënte gebruik van middelen wil hij overplanten van Utrecht naar Oisterwijk. Een nobel streven: een succesvol captain of industry die zich na een glanzende carrière nu verdienstelijk wil maken voor AB en Oisterwijk.

Wij vroegen ons toch af waarom Peter Smit een dergelijk miljoenenbedrijf wil inruilen voor de gemeente Oisterwijk? En wat bleek uit ons onderzoek? Tijdens het directeurschap van Peter Smit liepen er misschien wel miljoenen bezoekers binnen in Vechtsebanen, maar liep ook de schuld op tot miljoenen euro's. Een faillissement bleek kort na zijn vertrek onafwendbaar.

De gemeente Utrecht had op verzoek van Vechtsebanen in 1994 de subsidie beëindigd en daarbij een afkoopsom van 4,1 miljoen euro betaald. Ook in 2005 sprong de gemeente nog eenmalig bij. Vanaf de verzelfstandiging in 1994 werd de ijsbaan ondergebracht in Stichting De Vechtsebanen. De stichting zou onder leiding van Smit fors investeren in het complex. Er verrees een nieuwe entree en bowlingzaal alsmede een parkeergarage. Met name die parkeergarage was volgens het Financieel Dagblad van 29 juli 2010 een misser: 'De beherende stichting had echter geen gelukkige hand met investeren. Er is een garage gebouwd voor betaald parkeren, pal naast een vrij parkeerterrein. Gevolg: een lege garage'. Ook de tegenvallende omzet in de horeca, de zalenverhuur (door de crisis) en het verminderde ijsbaanbezoek strooiden roet in het eten.

Ondertussen propageerde Peter Smit het vervangen van gemeentelijke subsidies door sponsoring ook bij de lokale ijshockeyclub Dragons Utrecht. Deze club kwam daardoor in december 2008 in grote financiële problemen. Het Algemeen Dagblad liet op 6 december 2008 weten dat de club zich uit de competitie moest terugtrekken vanwege die financiële problemen. Cruciaal daarbij, zo stelden voorzitter Edwin Roelofs en bestuurslid Michel Meerveld van het stichtingsbestuur van Dragons, was de rol van Peter Smit. De directeur van de Vechtsebanen drong er in de zomer van 2008 steeds bij het bestuur van de ijshockeyclub op aan de stap te wagen. 'Hij heeft een aantal keer aangegeven, dat de sponsors klaar stonden. Hij had ze zó op de plank liggen. We moesten alleen zelf voor een naamsponsor zorgen. Maar toen puntje bij paaltje kwam, was er niets. Had Smit dat nooit gezegd, dan waren we er ook niet ingestapt'.

In december 2008 vertrok Smit als directeur uit Utrecht om directeur van de Grote Clubactie te worden. Zijn opvolger in Utrecht, een interim-manager, kon volgens de website 'Alles over Utrecht' (26 mei 2009) nog slechts surseance van betaling voor Vechtsebanen aanvragen. De gemeente wilde niet opnieuw bijdragen. Wethouder Harm Janssen: 'We hebben de laatste tijd intensief gesproken met de Vechtsebanen maar kunnen niet bijdragen aan wederom een reddingsoperatie zoals in 2005. De schuldenpositie bedraagt miljoenen en is veel te groot op de huidige exploitatie. Dat hebben wij de directie en het bestuur ook laten weten'. In het Algemeen Dagblad van 28 mei voegde de wethouder daaraan toe: 'De schuldenlast is veel te hoog in verhouding tot wat er verdiend kan worden. Pas als de schuld gesaneerd is, is er toekomst. Na een faillissement kunnen we kijken wat mogelijk is'.

Peter Smit liet dus een failliete boedel in Utrecht achter zich. Op 26 mei 2009 interviewde het Algemeen Dagblad een geschokte Gerrit Brouwer, de voorzitter van de baancommissie die de belangen van een kleine twintigduizend schaatsers behartigt. Hij was wel op de hoogte van de financiële problemen, maar had niet verwacht dat De Vechtsebanen mogelijk de deuren moest sluiten. 'Dat een directeur na achttien jaar plotseling vertrekt, betekent dat er wel iets aan de hand is. Ik wist dat er wat problemen waren, maar van een dreigend faillissement wist ik niet'. Op 15 juli 2009 gaf bestuursvoorzitter Berend Vos van de stichting Vechtsebanen in het Algemeen Dagblad toe dat de verzelfstandiging onder Peter Smit niet een doorslaggevend succes was. 'Die verzelfstandiging, daarvan kun je achteraf vaststellen dat we dat misschien niet hadden moeten doen. In 2005 nog dachten we er te zijn, maar de tijd werkte tegen ons. In oktober [2008] al zagen we het aankomen en hebben we ons tot de wethouder en de bank gewend'. De stichting Vechtsebanen had een negatief vermogen van 2,7 miljoen euro. Huisbankier Van Lanschot had een vordering op Vechtsebanen uitstaan van 9 miljoen en nog eens 6 miljoen euro vanwege de hypotheek.

In juli 2010 hield de stichting Vechtsebanen op te bestaan. Het archief werd overgebracht naar Het Utrechts Archief. Inventarisnummer 585, het personeelsdossier van P.C.T.G. Smit, directeur, (1970) 1988-2009 wordt pas in 2085 openbaar. Het sportcomplex bleef door de komst van een nieuwe investeerder overeind. Michael van der Kuit, die

door zakenblad Quote op een vermogen van 80 miljoen wordt geschat, bleek bereid er 14 miljoen in te stoppen 'uit liefde voor de schaatssport'. Hotels en golfbanen moesten er komen en omdat de Utrechtse gemeenteraad niet wilde meewerken aan dergelijke grootschalige projecten, dreigt de investeerder elk jaar weer de stekker eruit te trekken.

Terug naar Peter Smit en AB. De manier waarop Smit zijn carrière bij Vechtsebanen beschrijft en de uitdrukkelijke wens van hem om dat experiment in Oisterwijk te herhalen, bezorgt ons kippenvel. Zeker als AB de grootste partij zou worden en er in slaagt een wethouder te leveren. Na VVD-wethouder Joop Rakhorst kan er dan spoedig weer een onderzoeksrapport over de handelwijze van een (sport)wethouder geschreven worden. De titel 'Kopje onder' zal dan vervangen moeten worden door 'Door het ijs gezakt'.

Volg de RRT en Burrie ook op Twitter:

<http://twitter.com/rooieroepoeter>

<http://twitter.com/Burrie>