



23 november 2020

## Tombola Oisterwijk?



We hebben lang op de verkiezingsuitslag moeten wachten. Op woensdagavond gingen PGB en VVD met zes zetels aan kop. De volgende dag bleek er in een Haarens stembureau een schrijffout te zijn begaan waardoor de VVD 100 stemmen inleverde en de laatste restzetel in plaats van naar de VVD naar PRO ging. Er volgde een complete hertelling: op zondag bleek de uitslag van donderdag overeind te blijven, hoewel er ineens 16 stemmen extra opdoken en bij elke partij fouten geconstateerd werden in stemmen per kandidaat. Dat leidde er zelfs toe dat bij AB Marieke Dujardin haar met voorkeurstemmen behaalde zetel van donderdag weer verloor en wethouder Eric ten Brink juist wel in de raad bleek te zijn gekozen.

Het aantal stemmen volgens de drie tellingen

	Woensdag 18 november	Donderdag 19 november	Zondag 22 november
PGB	2812	2813	2814
PRO	1775	1775	1780
AB	1381	1381	1385
VVD	2757	2660	2664
CDA	1699	1699	1699
D66	1020	1025	1026
WIJ!	309	308	309
totaal	11753	11661	11677

Bij nadere analyse van de stemverschillen tussen het eerste en tweede proces-verbaal van het centraal stembureau vinden wij merkwaardige verschillen. Bij PGB heeft Eric Boogaers 4 stemmen minder en Dick Groenland 4 meer. Bij PRO is het helemaal raak: Jan van der Meer zakt van 13 naar 8 stemmen, terwijl John Vermeer van 14 naar 19 stemmen stijgt; Frans Kapteijns verliest 9 van zijn 54 stemmen, Paul van Kerkhoven gaat van 1 naar 10 stemmen! Bij AB verliest Alexander van Assouw 9 stemmen terwijl Gortie Bekkers er 7 bijkrijgt. Bij het CDA verliest Kees van Puijenbroek er 5 en krijgt Arend Huitzing er 5 bij. Bij D66 verliest Margriet Ooms er 6 en krijgt Patricia Ooms er 6 bij.

Je kunt in Oisterwijk maar beter niet een achternaam hebben die identiek is of lijkt op de naam van een andere kandidaat. Bij Ooms (D66) en Van der Meer en Vermeer (PRO) lijkt dit de tellers parten te hebben gespeeld. Soms

lijken stemmen gewoon op de stapel van de buurman gelegd (zoals bij Boogaers en Groenland van PGB). Kapteijns en Van Kerkhoven lijken toch niet echt op elkaar. Paul van Kerkhoven kan in elk geval worden uitgeroepen tot de grote winnaar van de hertellingen. Nog even door(her)tellen en hij zit in de raad!

Ook het aantal blanco en ongeldige stemmen is van donderdag op zondag teruggelopen. Blanco ging van 20 naar 18 en ongeldig van 35 naar 29. Dus daarmee zijn mogelijk 8 van de 16 extra stemmen te verklaren. In de stembureaus werden op donderdag 2 en op zondag 3 stembiljetten meer geteld, dan dat er kiezers zijn toegelaten tot de stemming. Daarentegen werden er donderdag 7 en zondag 1 stembiljet(ten) minder geteld, dan er kiezers zijn toegelaten tot de stemming.

Dat elke stem telt, is wel duidelijk gebleken. PRO had een gemiddeld aantal stemmen voor de laatste restzetel van 445, de VVD 444. De stemmen zijn nu drie keer geteld. Natuurlijk is het geen tombola. Maar de verschillen dienen wel goed uitgelegd te worden. Daar hebben de kiezers recht op, die de moeite namen naar het stembureau te gaan.

Het Centraal stembureau moet mede gezien ook de lage opkomst van 45% aan de kiesgerechtigden van de gemeente een gedegen uitleg geven van de verschillen. Hoe kon het gebeuren dat er op zondag 16 stemmen meer lijken te zijn uitgebracht dan op donderdag nog werd aangenomen? Hoe kunnen de grote verschillen verklaard worden van voorkeurstemmen op sommige kandidaten? En hoe kan het verschil in blanco en ongeldige stemmen verklaard worden?

Nu de definitieve uitslag bekend is, kunnen de coalitieonderhandelingen starten. PGB is de grootse partij geworden en in de historie van de Oisterwijkse raadsverkiezingen is het nog nooit voorgekomen dat de grootste partij ook niet de onderhandelingen zou starten. Door de restzetelverdeling is er met PGB, PRO en D66 perspectief op een duurzaamheidspolitiek, ook in het buitengebied. Maar die meerderheid is krap en moet 5,5 jaar mee kunnen gaan. PGB zal dus waarschijnlijk op zoek gaan naar een bredere coalitie, eventueel raadsbreed. Maar twee winnaars (VVD en D66) zien daar weinig in. Het CDA wil ook hardere afspraken bij zo'n akkoord. Toch lijkt starten met een raadsbreed akkoord de eerste optie van PGB. In zo'n ronde kan blijken welke partijen er met elkaar willen uitkomen op het gebied van duurzaamheid maar ook op het gebied van een financieel gezond beleid en een sociaal beleid. Het is voor de progressieven tevens een eerste testcase of ze kunnen samenwerken. Met zes zetels samen hebben PRO en D66 een veel sterkere onderhandelingspositie dan wanneer zij voor afzonderlijk gewin gaan. Wat doet de VVD: die partij zal graag financiën claimen, maar zijn de liberalen daarvoor bereid om water bij de wijn te doen op het gebied van duurzaamheid? Het lijkt er landelijk op dat die partij daar al wat op aan het voorsorteren is. De markt is niet heilig meer en zelfs de auto niet. En weet het CDA zich nog in het college te nestelen? Zij zouden een college met een sociaal gezicht mede vorm kunnen geven met PGB en progressieven, maar is het CDA in staat om de boerenbelangen in Haaren, Moergestel en Heukelom niet altijd op de eerste plaats te zetten? En tenslotte zijn coalitieonderhandelingen ook altijd een kwestie van vertrouwen en emotie. Niet iedereen kan met elkaar door één deur, is er voldoende vertrouwen in de politiek leiders, inhoudelijk maar ook of ze de fractie bijeen kunnen houden. Carlo van Esch zal dus ook de nieren van de diverse fractieleiders en nieuwe raadsleden moeten proeven.

**Volg de RRT en Burrie ook op Twitter en Facebook:**

<http://twitter.com/rooieroepoeter>

<http://twitter.com/Burrie>

<https://www.facebook.com/De-Rooie-Roepoeter-1715319242122458/>