



3 juli 2024

Met de vuist op tafel slaan

Caroline van der Plas nam het hele mediacircus mee naar Brussel, want daar ging zij met veel bravoure namens de BBB met de vuist op tafel slaan om de belangen van de Nederlandse boeren te dienen. Het liep anders, de volgende dag al moest Van der Plas toegeven dat het met de vuist op tafel slaan in Europa niet hielp. Integendeel, het zou Nederland tot de paria van Europa maken. En toch probeerde VVD-raadslid Ton van de Ven (en marketing-strateeg) vorige week tijdens de raadsvergadering om het kunststukje van Caroline van der Plas te imiteren. Hij kwam met een mondeling amendement om in het visiedocument over de Oostflank (een samenwerking van de gemeenten Tilburg en Oisterwijk over de inrichting van aangrenzend gebied) de bomenkwekers nog verder tegemoet te komen. Na eindeloos soebatten en zelfs het invliegen van Pieter van Geel, hadden die beiden gemeenten een door de ZLTO deels uitgekleeft document gereed waarin stond dat de bomenteel in dat gebied kon blijven plaatsvinden op een 'gelijkblijvend areaal'. Maar de VVD wilde daar het woordje 'minimaal' (gelijkblijvend) aan toevoegen, in de hoop zo wat bomenkwekers van de BBB naar de VVD te loodsen.



Maar zo werkt dat natuurlijk niet in bestuurlijk opzicht. De colleges van Tilburg en Oisterwijk hadden jaren geïnvesteerd in die visie van de Oostflank en dan komt ene Ton van de Ven uit Haaren op het allerlaatste moment met een amendement om de boomkwekers nog verder tegemoet te komen. Oud-wethouders en raadsleden van de VVD hadden Van de Ven op een presenteerblaadje kunnen aanreiken dat zoiets politieke zelfmoord is. Dat weet zelfs inmiddels al de BBB in Brabant, die uit het provinciaal college werd gehouden toen zij op het allerlaatste moment met wijzigingsvoorstellen kwam.

Maar in Oisterwijk leek het college ingedut. Wethouder Logister (D66) liet zonder veel tegenstribbelen de raad het amendement van Van de Ven aannemen. Ook de D66-fractie stemde in met het VVD-amendement, volgens raadslid Van Ginneken omdat het in samenspraak met Tilburg zou zijn geschied. Dat bleek echter de volgende dag een kul-argument te zijn. GroenLinks-wethouder Rik Grashoff uit Tilburg toonde zich in het Brabants Dagblad furieus en zei dat Tilburg niet bereid was dat VVD-amendement te accepteren. Dat was immers niet de afspraak! En gelijk had hij, zo kan er niet bestuurd worden.

En dus mocht deze week de VVD het amendement weer intrekken. Van de Ven moest het boetekleed aantrekken en diep door het stof gaan. Dat deed hij in een brei van woorden. In die brei ontbrak echter het woordje 'intrekken'. Dat moest de voorzitter van de raad zelf maar inbrengen voor de stemming omdat Van de Ven dat blijkbaar niet kon opbrengen. Terecht wees Jean Coumans (PrO) erop dat de VVD'er chagrijn had veroorzaakt met zijn amendement en nu draaikonterij pleegde. Coumans eiste excuses van Van de Ven, maar ook die kreeg de VVD'er niet over zijn lippen.

Het is opvallend hoe de meerderheid van de raad (inclusief D66) zich in de luren laat leggen door de ZLTO. Alsof de bomenteelt waarin veel pesticiden gebruikt zijn of worden van groter belang is dan de natuur. PrO stond met amendementen die juist de natuur ruimte zouden geven alleen in de Oisterwijkse raad. Het woord biologische bomenteelt viel in de raadsvergadering nul keer.

AB zag het visiedocument Oostflank als een 'fusiedocument'. En wellicht krijgt het onbehouden AB nog eens gelijk. Als de gemeenteraad van Oisterwijk zo blijft schutteren dan zal er in de toekomst inderdaad reden zijn om Oisterwijk maar bij Tilburg te voegen.

Dat bleek ook maar weer eens bij de behandeling in de raad van de Perspectiefnota. Daar stond dit keer niet de boer centraal maar de huizenbezitter. Immers op financieel gebied komt er een rampjaar voor Oisterwijk aan. De gelden voor met name onderwijshuisvesting, WMO en jeugdzorg schieten tekort. En dus willen de drie coalitiepartijen (PGB, VVD en D66) die taken weer bij het Rijk neerleggen. Een amendement van die coalitiepartijen werd aangenomen, nadat VVD'er Simons eerst een oude en foute versie van het amendement had voorgelezen in de raad. En wie gaat zoiets nu in Den Haag regelen? Nee, deze keer gaat niet VVD'er Ton van de Ven daar met de vuist op tafel slaan. Dat mag de VNG gaan doen. Maar als dat nu mislukt? PrO pleitte daarom om toch OZB-verhoging in de toekomst niet categorisch uit te sluiten. Maar daar gruwelde de meerderheid van de raad van.

We zullen zien wat er van de spierballentaal van de VVD terecht komt na het debacle over het visiedocument Oostflank. Maar God zij dank heeft Ton de Brabantse variant van de achternaam van Caroline. En onder druk wordt alles vloeibaar. Niet alleen bij Van der Plas, maar ook bij Van de Ven.

Volg de RRT en Burrie ook op Twitter en Facebook:

<http://twitter.com/rooieroepoeter>

http://twitter.com/_Burrie_

<https://www.facebook.com/De-Rooie-Roepoeter-1715319242122458/>

